

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. január 27-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Köszöntöm a kedves vendégeket, akik megtiszteltek minket a jelenlétükkel és mindenkit, aki eljött a mai ülésünkre.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendekhez a következő módosító javaslatom lenne, a 3.) napirendi pont a Városfejlesztési Bizottság egyöntetű véleménye alapján lekerül a mai napirendi pontról, illetve az Egyebek napirendi pontba két anyag is került, így lesz egy egyebek napirendi pont. Az egyik a Pomázi Önkéntes Tűzoltó Egyesület megkeresése a delegálással kapcsolatban. A másik pedig, a képviselő társaink által benyújtott csobánkai iskolával kapcsolatos előterjesztést kérem, hogy a testület vegye fel a napirendi pontok közé, azaz az Egyebek napirend b.) pontjaként. A napirendekkel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen polgármester úr. A napirendekkel kapcsolatban egy formai kérésem volna. A 9.) pontnak van hét alpontja, ezek egymástól teljesen független témájú napirendek. Azt kérném szépen, hogy ezt vegyük külön és ne betűvel jelöljük, hanem számmal. Ezzel is megadnánk a rangot ezeknek az előterjesztéseknek. Ez az egyik kérésem, a másik, hogy a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta csütörtökön a szabálytalanul vállalkozók közúti közlekedés biztonságát veszélyeztető roncsautók elszállításának ügyék. Itt eljutottunk odáig, hogy testületi határozatra volna csak szükség. Kérem polgármester urat, hogy ezt vegyük fel a napirendre. Tudni illik a határozati javaslatban az áll, hogy január 27-i testületi ülésen ezt tárgyaljuk és ezt el is fogadta a Bizottság, ezért kérem ennek a felvételét. A harmadik pedig, hogy a múlt alkalommal tárgyalt munkatervben szerepel a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés illetve egy együttműködési megállapodás az Önkormányzat intézményével és munkamegosztás és felelősség vállalás rendjéről. Kérdezem, hogy ezek most miért nem szerepelnek a napirenden? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Zsebe Zsolt kért szót.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm az észrevételt, vegyük fel, mert jogos. Ott egy döntés született, ami kötelezettségvállalást is jelenthet. Jegyző asszonyt egyet értesz vele?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ha jól emlékszem, pontosan az első testületi ülésen volt egy olyan döntése a képviselő társaimnak, hogy a helyben osztott anyagot nem tudnak megtárgyalni. Miután ezt kizárólag a bizottság tárgyalta és hozott egy kedvező döntést, javaslom, hogy a február 10.-ei ülésre kerüljön felvételre, amikor mindenki megkapja. Egy szerződéshez fog vezetni ez az előterjesztés, javaslom, hogy mindenki ismerje meg ezt az előterjesztést. Február 10.-e rögtön itt van. A következő bizottsági ülésén a Pénzügyi Bizottság is meg tudja tárgyalni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm polgármester úr. Igen, elfogadható, természetesen. Hiszen éppen én voltam az, aki az alakuló ülésen kértem, hogy olyan napirendek ne kerüljenek, amelyeket nem látott a testület többi tagja. Ez teljesen jogos ez az észrevétel. Csupán megjegyzem, hogy megítélésem szerint semmi akadálya nem lett volna annak, hogy ezt is felvegyük a napirendre. De ha már így történt, akkor valóban február 10.-re szeretném a felvételét, valamint kérdezem polgármester urat, hogy a másik két felvetésemre mi a válasz.

Vicsi László polgármester: a költségvetéssel kapcsolatban annak idején, amikor elfogadtuk az Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a munkatervünket, ott el lett mondva, hogy ez nem kőbevésett, tehát ahogy változnak az események, így a február 10.-i testületi ülésen tárgyaljuk a költségvetést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az együttműködési megállapodások az intézményekkel valamennyi elkészült. Elküldtük a belső ellenőrzés részére a belső ellenőrünknek, hogy tekintse át, hogy valóban valamennyi jogszabályi hivatkozásnak megfelel. És miután ez elsődlegesen gazdasági tevékenységet jelent, véleményezze azt, hogy teljes körűen belefoglaltuk. Határidőre nem érkezett vissza, ezért nem tudtuk kiküldeni a Pénzügyi Bizottságnak. Miután a bizottság nem tárgyalta, ezért nem tudjuk a mostani testületi ülésre, ez szintén a február 10.-i ülésre fog menni. Viszont a nemzetiségeket sikerült véleményeztetni és azt tárgyalta is és tárgyalja is a képviselő-testület.

Vicsi László polgármester: akkor a betűk helyett számokat kér a képviselő úr a 9.) napirenddel kapcsolatban. Akkor minden napirendünk más számozást kap. Semmi gond. Egyéb kérdés, hozzászólás a napirendek elfogadásához? Aki, így elfogadja a napirendeket, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen (egyhangúlag) az alábbi napirendeket fogadta el:

	<b>NAPIREND</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	A nemzetiségi önkormányzatok megállapodásainak	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

	jóváhagyása.	jegyző
3.	Előterjesztés utcaelnevezésekre.	Vicsi László polgármester
4.	A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás elfogadása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5.	Településfejlesztési koncepció készítésének elindítása	Vicsi László polgármester Kiss Gabriella főépítész
6.	Előterjesztés Pomáz, Vróci út 9225/26 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására.	Vicsi László polgármester Kiss Gabriella főépítész
7.	Előterjesztés sportpályafejlesztés tulajdonosi hozzájárulása tárgyában	Vicsi László polgármester
A Szervezeti és Működési Szabályzat 7.§-a szerinti, képviselők által benyújtott testületi előterjesztések 8-14.		
8.	MO-s autótűt fizetössé tételének kérdése	Andrásné Murányi Borbála képviselő
9.	Opanke elismerésére ünnepi fogadás, és támogatás (tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság)	Andrásné Murányi Borbála képviselő
10.	Értéktár megalkotása (tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság)	Hardi Péter képviselő
11.	Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken (tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság)	Sarkadi Attila képviselő
12.	Napelemek termékdíja (tárgyalja: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság )	Hardi Péter képviselő
13.	Helytörténeti gyűjtemény (tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság Városfejlesztési és Környezetvédelmi Biz.)	Hardi Péter képviselő
14.	Az önkormányzat gazdálkodásának átláthatósága (tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság)	Andrásné Murányi Borbála képviselő
15.	Természetben történő tűzifa támogatás megállapítására irányuló kérelem elutasítása elleni fellebbezés <b>ZÁRT ülés</b>	Vicsi László polgármester

16.	Egyebek a.) Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság közgyűlésébe tag delegálása b.) Előterjesztés csobánkai tanulók pomázi iskolákba hozatalával kapcsolatban	Vicsi László polgármester Sarkadi Attila képviselő
-----	--	--

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: olvasom a határozati számot, ha kérdés van, kérem jelezzenek. 154/2014, 155/2014, 156/2014, 157/2014, 158/2014, 159/2014, 161/2014, 162/2014, 163/2014

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót polgármester úr. a határozat végrehajtásával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy képviselő-társaimmal a Mindenki Karácsonya illetve a 90. éven feletti karácsonyi megajándékozására a csomagokat elvittük, de nagyon sokszor komoly nehézséget jelent a megtalálni a címet. A város az utcatáblákat kihelyezte az utcák végére, az utcák kereszteződéséhez is. Ez nagyon sokat segít, de a házzszámok nincsenek kitéve a házakra. Ez nagyon sokszor problémát jelent. Nem csak ilyenkor Karácsony előtt, amikor az ajándékokat visszük ki, hanem igen sokszor gyakran előfordul, hogy a mentők nem találják meg az adott házzszámot. Ez akár emberéleteket is menthet vagy veszíthetünk el embereket emiatt. Tehát szeretném kérni a pomázi lakosokat, hogy mindenki a saját házára tegye fel a házzszámot, mert ezzel sokkal könnyebben lehet beazonosítani akár mentő, akár tűzoltó, akár bármilyen esemény kapcsán, amikor valakit házzszám szerint meg akarnak találni. Akár segítségnyújtás, most a pozitív oldalról közelítem a dolgot, mindenféleképpen ez hasznos lenne, a házzszámot mindenkinek saját magának kell feltenni és megoldani. Ezt szeretném elmondani, hogy ezt mindenki vegye fontolóra és vegye komolyan.

Vicsi László polgármester: megnézzük jegyző asszonnyal a helyi rendeletet, megpróbáljuk legalább az újságban és a honlapra fölteni, hogy amennyiben ezt lehetséges, pótolják az emberek. Ez tényleg egy valós probléma, tényleg vannak olyan utcák, ahol sok helyen még helyrajzi számok szerepelnek.  
164/2014, 165/2014, 167/2014, 168/2014,

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm szépen a szót polgármester úr. ezzel a határozattal illetve a következő 169/2014.-es határozattal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy mind a két előterjesztésben az szerepelt, ugye arról van szó, hogy két pomázi állampolgár vissza kap 300. 000. Ft körüli összeget, mert a kivetett közműfejlesztési hozzájárulása nem ért célba és hát nem vezették be hozzájuk a vizet. A kérdésem az, hogy itt a végrehajtásban annyit olvasok, mind a két esetben, hogy a testület határozatáról az érintetteket értesítettük, ez rendben is van. De van egy olyan határozati része is, hogy felhatalmazza polgármestert, hogy család bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt ismeretlen elkövetővel szemben büntető feljelentést tegyen. Az előterjesztésben részletezett tényállás alapján. Kérdésem az, hogy ez megtörtént-e?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: először is nem feltétlenül biztos, hogy pomázi polgárokról van szó. Ha jól emlékszem, legalább az egyik budapesti lakos. A másik ugye, hogy két dolog volt még pluszban a határozatban. Egyrészt a már befizetett hozzájárulást ugye vissza kell utalni az érintettnek, első sorban azért értesítjük legelőször, mert nagyon sokan beleírják azt, hogy nem csak a társulat részére befizetett tőkeösszeget kérik vissza, hanem annak a kamatát is. az Önkormányzat kinyilvánította, hogy miután nem ő szedte be ezt a pénzt, mi csak pénzügyi jogutódja vagyunk a megszűnt Társulatoknak. Ezért amennyiben késedelmi Ptk. kamatot kívánnak érvényesíteni, úgy ezt bírósághoz fordulással tehetik meg. Erre szoktak válaszolni, hogy köszönik, kérik utaljuk a tőkét. Vagy igen bírósághoz fogok menni, ettől függetlenül elutaljuk a tőkét. Erre megadunk nekik egy határidőt, ameddig válaszolhatnak. Ha nem válaszolnak, akkor visszautaljuk a tőkét és onnantól kezdve rájuk bízunk. Maga a büntető feljelentésnek az anyagait eljuttattuk az Önkormányzat ügyvédjéhez és ő fogja elkészíteni a büntető feljelentést.

Vicsi László polgármester: akkor folytatnám a felsorolást. 169/2014. 170/2014.

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm szépen. Ehhez a határozathoz annyit szeretnék hozzáfűzni, amit már a múlt alkalommal említettem, hogy a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költséget említ az előterjesztés. Nem kaptunk mellékletet. Amikor ezt kérdeztem, polgármester úr azt említette, hogy meg lehet tekinteni fönt az irodában. Ez nem ugyanazt jelenti, hogy a mellékletben szerepelt bármiféle legkedvezőbb kivitelezési költség. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: 172/2014 illetve a 173/2014.

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm szépen. Evvel a határozattal kapcsolatban szeretném megemlíteni, hogy míg az összes többenél olvashatjuk, hogy mi volt a tartalma a határozatnak, itt mindössze annyit olvashatunk, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony sürgősségi indítványának határozati javaslatát. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy míg az összes többenél, még ha nem volt itt valaki, akkor be szokták venni, hogy 1 képviselő társunk nem volt jelen. Illetve, szeretném, hogyha bevennénk, hogy miről szólt ez a határozat, hasonlóan az összes többihez.

Vicsi László polgármester: azt nem szoktuk beleírni, hogy, aki éppen nem szavazott.

Hardi Péter képviselő úr: bocsánat polgármester úr. itt például a 169/2014-es határozatnál látom, hogy 10 igen szavazattal, 1 fő nem vett részt a szavazásban még sincs ide írva.

Vicsi László polgármester: ez nem azt jelenti, hogy nem vett részt a szavazásban, lehet, hogy elfelejtett gombot nyomni. Ilyen elő szokott fordulni, volt már ilyen.

Hardi Péter képviselő úr: bocsánat polgármester úr. Ez esetben az volt a helyzet, hogy képviselő asszony nem volt jelen már, előbb el kellett mennie, nyilván halaszthatatlan ügye miatt, de nem volt jelen.

Vicsi László polgármester: a Szervezeti és Működési Szabályzatunk nem taglalja, hogyha valaki nincs odaírva, nincs ott, akkor azt kell oda írni, hogy valaki nem vett részt a szavazáson, mert elment. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzatban nincs szabályozva, hogy ezt így be kell fogalmazni. Abban igaza van, hogy a 173/2014 határozatban oda lehetett volna írni, hogy mi volt ez az előterjesztésünk, de akkor kijavítjuk. Képviselő úr, akkor mi legyen benne?

Hardi Péter képviselő úr: javaslom, hogy legyen benne az, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal 5 tartózkodás és 1 fő nem vett részt a szavazásban, elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony, megjegyzem nem csak az ő beadványa volt, hanem még Sarkadi Attiláé, Koncz Szilviáé és az én előterjesztésem is volt,

Vicsi László polgármester: ő volt az első, aki ezzel írásban megkeresett minket.

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm szépen, személy szerint nem ragaszkodom hozzá, hogy az én nevem is ott legyen, nem tudom, hogy képviselő társaim, ezzel hogy állnak. Sürgősségi indítványát az M0-s illetve az útdíj bevezetésével kapcsolatban, amelyben az indítványozók indítványozták azt, hogy az Önkormányzat fejezze ki egyet nem értését az útdíj bevezetésével, mert meggyőződése szerint ez nem szolgálja Pomáz város lakóinak az érdekeit. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ha megnézzük a többi határozatokat, csak a lényeges részt taglaljuk. Jelen esetben legfeljebb addig lehet kijavítani a határozatot, az útdíj bevezetéssel kapcsolatosan az M0-s elkerülő utat érintő kérdésben.

Vicsi László polgármester: kiegészítést a 173/2014. (XII. 16.) sz. Ök. határozattal kapcsolatban megértettük, de még vannak kérdések ezzel kapcsolatban.

Sarkadi Attila képviselő úr: én a 170/2014. (XII. 16.) sz. Ök. határozatra térnék vissza, amin úgy elegánsan átsiklottunk. Tehát jelezte képviselő társam, hogy nem kaptuk meg ezeket, a mellékleteket. Én tisztelettel kérném, hogy ezeket pótolja. Szeretném megkapni, nem szeretnék ezért sorban állni, illetve keressem az illetőt. Le van írva, hogy ezt a mellékletben megnézhetjük, akkor gondolom minden képviselőt, érdekel ez, hogy a felújításnál a legkedvezőbb kivitelezés, hogy történt, miként történt meg. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: még nem történt meg, még folyamatban van csak magának az eredménynek a kihirdetésében vettük figyelembe a legkedvezőbb ajánlatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: csak annyi észrevételem lenne, amit képviselő társam megkifogásoltál határozati szöveget, ezek elfogadott határozatok. Ez december 16.-án elfogadott határozat, a megfelelő szavazási arányokban. Hogyha most szöveget szeretnénk módosítani, akkor tulajdonképpen az akkor elfogadott határozatunkat kell megváltoztatni, vagy pedig egy új határozati javaslatot elfogadni ez ügyben. Ez a múltban egy elfogadott határozat, ennek a szövegezése megtörtént, akkor a testület ebben az arányban

támogatta, tartózkodott és elutasította. Ha módosítani akarunk, akkor egy más határozatot kell alkotunk ez ügyben. Nekem ez az álláspontom.

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm szépen. Nem kívánom azt, hogy természetesen, amit múltkor határozott a testület, most egy másféle szövegezésű vagy értelmű határozat jelenjen meg. Azt kérem, hogy hasonlóan az összes többi határozathoz itt is szerepeljen a tartalma, ne csupán az, hogy milyen arányban, kinek az előterjesztésével fogadott el a testület olyan határozatot amilyen, hanem a tartalma is szerepeljen, ahogyan az összes többiben. Ennyit kérek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: mikrofon nélkül, érthetetlen.

Hardi Péter képviselő úr: magában az előterjesztésben illetve az ahhoz csatolt határozatban benn volt természetesen a tartalma is. Az nagyon sajnálatos, hogyha a testület egy olyan határozatot fogadott el, aminek a tartalma már nem is kibogozható.

Vicsi László polgármester: arról szavaztunk, ami elő volt terjesztve.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: akkor javaslom, hogy a 173/2014. (XII. 16.) sz. Ök. határozatot egészítsük ki ezzel, viszont ugyan akkor arra is felhívnam a figyelmet, hogy természetesen ez a határozat bármikor beazonosítható. Semmi más nem kell tenni, minthogy meg kell keresni a december 16.-i ülés jegyzőkönyvét, határozati összesítőjét és ott szerepel rajta. Ugyanakkor beleolvasva a jegyzőkönyvbe, a jegyzőkönyv anyagai is fel vannak töltve a honlapra. Tehát teljes terjedelmében megtalálható mindaz az iromány, amit a képviselő-testület itt most megkapott. De ettől függetlenül a jövőben jobban fogunk ügyelni arra, hogy korrektebb és bővebb határozati javaslatokat hozunk. De akkor kérem mindenkit, hogy amikor tárgyaljuk és esetleg úgy találja, hogy kevés az a határozati javaslatban szereplő szövegrész, akkor egészítse ki.

Vicsi László polgármester: akkor még egyszer olvasd fel a kiegészítést a határozati javaslatnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: 173/2014. (XII. 16.) sz. Ök. határozat, Pomáz Város Önkormányzatának képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett, 1 fő nem vett részt a szavazásban elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony sürgősségi indítványát, mely az útdíj bevezetésével kapcsolatosan az M0-s elkerülő út kapcsán került benyújtásra.

Vicsi László polgármester: erről szavazunk. Aki ezt így elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

#### **1/2015. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a 173/2014.(XII.16.) sz. Ök. határozatát az alábbiak szerint kijavítja:

*Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony sürgősségi indítványának határozati javaslatát, mely az M0-ás elkerülő út kapcsán az útdíj bevezetésével kapcsolatban került benyújtásra.*

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

Vicsi László polgármester: a zárt határozatokról döntünk. 166/2014, 171/2014.  
Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a kiegészítésekkel együtt az első napirendi pontot, az kérem szavazzon igennel.

### **2/2015. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal.

2.) napirend: A nemzetiségi önkormányzatok megállapodásainak jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: három nemzetiségi önkormányzattal történő megállapodás van az asztalon, a Pomázi Német Nemzetiség Önkormányzattal, a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Pomázi Szerb nemzetiségi Önkormányzattal. Kérem a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, ha van kiegészíteni valójuk a megállapodással kapcsolatban, azt kérem, jelezzék. A Szerb Nemzetiségi Önkormányzatot látom, jelezték, hogy nem kíván ezzel kapcsolatban hozzászólni.

Menjünk szépen sorban, amennyiben lehet, a némettel kezdenénk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm a szót polgármester úr. Úgy emlékszem, hogy az 1.) napirendi pont után szoktuk föltenni az ilyen egyéb kérdéseket.

Vicsi László polgármester: fölveztük az egyebek napirendi pontot, ott megteheti.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: akkor most oda került. Jó, elnézést, most akkor én voltam figyelmetlen. A 2.) napirendi ponthoz nem akartam hozzászólni.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Akkor kezdjük a német Nemzetiségi Önkormányzat és Pomáz Város Önkormányzatának együttműködési megállapodását. Ehhez van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.



**3/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Vicsi László polgármester: a következő Pomáz Város Önkormányzat és a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodással kapcsolatos előterjesztés. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**4/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Vicsi László polgármester: a következő Pomáz Város Önkormányzat és a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodással kapcsolatos előterjesztés. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**5/2014.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Vicsi László polgármester: itt szeretném jelezni, hogy korábban szokás volt a nemzetiségi Önkormányzatoknál javasolni fogom a képviselő-testületnek a következő évi költségvetésünkben egy keret beállítását a nemzetiségi önkormányzatok javára. Ami szabad felhasználású, tehát ők gazdálkodnak e fölött. Ez a költségvetésben meg

fog jelenni.

3.) napirend: lekerült a napirendről.

4.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre.

Vicsi László polgármester: ezzel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Itt szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt ciklusban kaptam ígéretet arra, hogy a kialakítandó Alcsevicza utcákban, azon a területen, ahol utcákat fogunk kialakítani, a pomázi '56-osokról lesznek elnevezve. Ez a kérdés hogy áll?

Vicsi László polgármester: be kell nyújtani a Városfejlesztési Bizottságnak és minden további nélkül, nincs akadálya.

Sarkadi Attila képviselő: nem vagyok a Városfejlesztési Bizottság tagja, nagyon fontosnak tartanám, hogy amikor ez az időszak eljön, hogy ott az utcáknak nevet adjunk, akkor ezt a témát újra felvessük. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: nincs ezzel semmi probléma. Először jussunk el odáig, hogy legyen utcák és utána úgyis vissza fog kerülni a testület elé, mint ahogy a bizottság elnöke a legutóbbinál is azt a javaslatot tette, hogy ez meg lett hirdetve a Pomázi Polgárban és minden olyan felületen, ahol erre javaslatokat lehet tenni, akkor természetesen várjuk mindenkinek a javaslatát.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Sarkadi Attila képviselő társamnak mondanám, hogy természetesen a bizottsághoz bárki benyújthatja a képviselők is és a lakosság is, hiszen egyrészt a Hivatalon keresztül is jönnek hozzánk igények. Nagyon fontos dolgot mindenféleképpen előtérbe helyeztem az eddigiekben is, hogy a beérkezett javaslatokat a mindenféleképp a lakosság, az ott élők környezetében azért hirdessük meg. Nézzük meg, hogy nekik tetszik-e az ötlet, van-e javaslatuk. Általában a bizottság ezek alapján szokta a javaslatát megtenni a képviselő-testületnek. Bármilyen elképzelés van ez ügyben, szeretettel várjuk. Egyéni törvényi szabályozás van rá, úgy tudom, hogy idén január 1.-től minden egyes utcát, helyrajzi számot, lakásszámot fel kell mérni, és rendbe kell hozni a településeken. Ezt a munkát el is fogjuk végezni az idén.

A napirenddel kapcsolatban három előterjesztést tárgyalt a bizottság, amiben be is kértük a lakossági véleményeket. Az első határozati javaslatunk az lenne, hogy a 1072/5, 1075/3, 1077/7, 1077/11 hrsz-ú közterületeket Áfonya utcának neveznénk el.

Hardi Péter képviselő: köszönöm polgármester úr. Én is arra bíztatnék minden Pomázit, hogy éljen a lehetőségével és adjon javaslatokat annak az utcának az elnevezéséről, ahol lakik. A facebook oldalamon kaptam olyan javaslatot, a Wróczi útról nyílik egy nem hivatalosan Szárazér dűlő. Szeretné az ott lakó Orosz Miklós,

hogy ez hivatalosan is az legyen. Illetve az ebből nyíló utcát pedig Topolya utcának javasolja. Ezt továbbítani fogom a Hivatalnak ezt a javaslatot, lám él a dolog. Tehát minél többen éljünk a lehetőséggel, hiszen a pomázi polgárokon múlik az, hogy milyen utcában fognak lakni, ha nincs valamilyen jogszabályi akadálya annak, akkor a Hivatal és a testület minden további nélkül el fogja nevezni azt az utcát annak, aminek azok javasolták, akik ott laknak. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: ezzel nincs is semmi baj, de arra fel kell hívnom a képviselő úr figyelmét, hogyha valaki helyrajzi számos utcában lakik, egy ilyen változtatásnál mindenféle igazolványok cseréjét végre kell hajtani. Ennek anyagi következményei vannak.

Hardi Péter képviselő: magában az előterjesztésben az áll, hogy ez a polgároknak az érdeke, hiszen különböző jogosítványokhoz jutnak, a hivatali ügyintézés megkönnyebbedik a számukra. Tehát ezért is, igaz, hogy van macera, pénzbe kerül vagy nem, nem tudom, hogy ennek milyen könnyítései vannak, hogyha először neveznek el egy helyrajzi számmal megjelölt részt, utcanévet kap, hogy ez mennyibe kerül. De a lényege az, hogy alapvetően a Hivatal és az Önkormányzat úgy gondolja, hogy ez a pomáziak érdeke. Ezért javaslom, hogy éljenek vele.

Vicsi László polgármester: eddig is éltek vele a pomáziak, hogyha olyan területre költöztek, vagy olyan területen alakult ki utca, ami nekik fontos. Később akár a posta vagy a mentő vagy bárki megtalálja őket.

Az 1. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, 1072/5, 1075/3, 1077/7, 1077/11 hrsz-ú közterületeket Áfonya utcának neveznék el a bizottság.

Kérdés, hozzászólás van-e ehhez az előterjesztéshez? Aki elfogadja, hogy ennek az utcának a következő időszakban Áfonya utca legyen a neve, az kérem, szavazzon igennel.

#### **6/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **1072/5, 1075/3, 1077/7, 1077/11 hrsz-ú** darabokból álló közterület az Áfonya utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: következik a 2.sz. határozati javaslat. Megkérem Zsebe Zsolt elnök urat, hogy a bizottság álláspontját ismertesse.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. A 10076/11 hrsz-ú közterületnél is bekértük a lakossági véleményeket. A felmerülő lehetőségekből a Csermely utca elnevezést javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadásra.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen elnök úr. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 10076/11 hrsz-ú közterület Csermely utcára történő elnevezését, az kérem szavazzon igennel.

**7/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **10076/11 hrsz-ú** közterület a Csermely utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: következik a 3. sz. határozati javaslat. Felkérem Zsebe Zsolt elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Itt egyszerűbb volt a helyzet, mert a 1859 hrsz-ú közterület a Boglárka utcából nyílik. A bizottsági ülésen is a Boglárka köz elnevezést javasoltuk a megfelelő közterületnek, ezt javaslom a képviselő testületnek is elfogadásra. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen elnök úr. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 1859 hrsz-ú közterület Boglárka köz elnevezését, az kérem, szavazzon igennel.

**8/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **1859 hrsz-ú** közterület a Boglárka köz elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.) napirend: A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás elfogadása

Vicsi László polgármester: tegnap az Oktatási Bizottság megtárgyalta, úgy tudom elnök úr, hogy elfogadásra javasolta. Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Három pontja van a határozatnak, a másodikba pedig tagintézményként a Mesevár is bekerült. Ezt kérem írják be. Ezzel a kiegészítéssel kérdezném, hogy van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslatához? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**9/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Hétszínvirág Óvoda, Mesevölgyi és a Mesevár Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 06. 15. – 2015. 07. 19. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Napsugár Tagóvoda és a Mesedombi Tagóvoda.

2. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvoda és Mesedombi Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 07. 20. – 2015. 08. 31. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Hétszínvirág Óvoda, a Mesevölgyi és a Mesevár Tagóvoda

3. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde bölcsődei intézményegységében a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 07. 20. – 2015. 08. 23 napjáig tart. Ebben az időszakban ügyeletet látnak el a 2015. 07. 20.-2015. 07. 31. időpontban.

A Képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy az óvodai intézményegységek és a bölcsődei intézményegység nyári zárva tartásáról 2015. február 15-ig tájékoztassa a helyben szokásos módon a szülőket.

Felelős: Szalontai Katalin Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményvezető

Határidő: 2015. február 15.

**6.) napirend: Településfejlesztési koncepció készítésének elindítása**

Vicsi László polgármester: felkérem Zsebe Zsolt elnök urat, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm a szót. ezen határozati javaslat arról szól, hogy főépítész asszony és a Hivatal átvizsgálván az érvényes településrendezési és településfejlesztési irányelveinket. Az alapirányelv az 2001. októberéből származik, tehát 14 éves a településfejlesztési irányának és alapelvének meghatározása, vagyis az új településrendezés tervének a megalapozása. A bizottságunk úgy gondolta és a főépítész asszony javaslatára átbeszéltük, hogy nagyon fontos lenne ezt a településfejlesztési koncepciót felülvizsgálni és új alapokra helyezni a település érdekében. Erre hoztunk decemberben egy bizottsági határozatot, ebben kérném a testület támogatását, amiben saját magunknak 07. 30.-i határidőt adtunk meg, hogy támogassa a koncepció felülvizsgálatát. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Javaslom, hogy a koncepcióban fontos szerepet kapjon az, hogy „Pomáz betelt”. Jelen pillanatban ne értékesítsünk illetve vonjunk belterületbe olyan területeket, amelyeket Pomáz infrastrukturálisan fel dolgozni, fel fogadni nem tud. Itt úgy gondolom, hogy nincs meg ez a kényszerértékesítés, ami a korábbi években megvolt. Tehát, kérem majd, hogy ezt elnök úr is tekintse szívügyének. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: természetesen ezzel én is teljes mértékben egyet értek. Nem hajt minket a tatár. Az elmúlt időszakban azért most már lassan egy évtizede az Alcsevicza bevonásával, ami egy rossz döntés volt, a mai napig is isszuk a következményeit és fogjuk is inni. Nincs nagy mértékű belterületbe vonás és nem volt az elmúlt ciklusban sem. Egy-egy telekről időnként szó van, de az törvényi lehetőség. Ezen kívül én magam sem tervezem azt, én is érzem azt, hogy mind az intézményi háttérünk, mind a szociális háttérünk a városnak „megtelt”. Tudjuk mindannyian, hogy megtelt, főleg a víkendtelkek felé van egyfajta benépesedés. Időnként akár sem lakhatással, sem egyéb feltételekkel nem rendelkező ingatlanocskákba költöznek be és próbálnak megélni. Ennek meg kell oldani valahogy az ott lakóknak, hogy mihamarabb, valamilyen módon szerves részei legyenek a városnak, de én sem támogatom nagyon mértékű belterületbe vonásokat. Nem is tervezi az önkormányzat.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen. Teljes mértékben egyet értek Sarkadi Attila képviselő társammal, mint polgármester úrral. Igen, Pomáz betelt, ne törekedjünk arra, hogy még több lakója legyen. 17 800 körüli a pomázi lakosok száma, már ezek szerint ennél is több. Pomáznak a város szerkezete tetszik, nem tetszik, nem a legszerencsésebb, ennek nyilván vannak történelmi okai, földrajzi okai. Ezt még további belterületekbe vonással terhelni és további lakóknak az idecsábításával terhelni, semmiképpen nem volna szerencsés. És van egy teljesen racionális gazdasági érv is, amellettt hogy ez már ne történjen meg, tudni illik, hogy valamikor még 1990-ben a rendszerváltás idején a személyi jövedelemadónak a 100 %-a a településhez került. Előbb 100, aztán lecsökkentették 50-re, majd fokozatosan lett 30, a legjobb tudomásom szerint most 0 %. Tehát egy település korábban fontolgathatta azt, hogy ha több a lakója, akkor több lesz az adóbevétel is, csupán ezen ok miatt. Ezzel gazdasági előnyhöz jut, ez az érv ma már gyakorlatilag nem létezik. Minél többen vannak egy településen, bármennyire is furcsa, bizonyos tekintetben nem mondhatni, hogy annál szegényebb. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: ezzel egyet értek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Sarkadi Attila képviselő társam javaslata az eleve nyitott kapukat dönget, hiszen a mi elképzelésünk sem az irányba fogalmazódott meg és a koncepció sem az irányban alakulna ki, hogy bővítsük a települést, hiszen a múlt hibás döntései alapján születtek olyan területek, aminek az okát polgármester úr is mondta, hogy a mai napig is isszuk a levét és megoldandó feladat előtt áll egyébként ez a múltbéli kérdés is. Tipikusan az Alcseviczának a rendezése nagyon komoly közművesítés feladataink vannak, intézményfejlesztési feladataink. Azokat a területeket belterületbe, vonásba ugye már nem lehet vissza vonni. Ezek komoly kártérítési alapokat nyújthatnának, település szerkezetében, ahogy kialakult az elmúlt ciklusok

alatt, most nem kívánunk változtatni, fejleszteni kívánunk. Aktualizálni a mai elvárásokhoz, a közlekedéstől kezdve az infrastruktúra fejlesztéstől kezdve, a környezetvédelemtől kezdve nagyon sok területen. A szándék az ez irányba menne. Egyébként biztatok is mindenkit, nem csak képviselő társaimat, hanem akár szakmai vagy civil szervezeteket, hogy ebben a munkában vegyenek részt, tegyék meg javaslataikat. Ez eddig hatályos és érvényes településszerkezeti és rendezési terveink nyilvánosak, koncepcióink is nyilvánosak. Egy ciklussal ezelőtt készült egy nagyon komoly anyag pályázati előkészítésként az IVS (Integrált Városfejlesztési Stratégia), az már a mai modernizált valósághoz közelebb állt. De ezeket is aktualizálni kell, tehát ez egy elég komplex feladat lesz. Itt a legfontosabb munkánk az lesz, hogy több tíz évre előre körülbelül, pomáznak a szerkezeti felépítését, működését és most itt az infrastruktúra és egyéb kulturális és egyéb működését meg próbáljuk meghatározni a Pomáz jövőképét és azt a 15 évvel ezelőtti állapotot kijavítsuk, hogy a mostaninak jobban megfeleljen. Biztatok mindenkit, hogy a javaslatokat küldje el hozzám.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Egy gondolatot vetett fel a városfejlesztési úrnak a hozzászólása. Vannak olyan területek, mint például a Wróczi út két oldala, ami belterületbe vonható, de ez évek óta áll. Ott is rendkívüli sok probléma van. Nincs útburkolat, tönkrement, vízvezeték nincs. Belterületbe vonható, különböző kis szigetek, meg egy-egy telek már belterület, a többi még nem, hogy a városfejlesztési koncepcióban nagyon fontos lenne ennek a területnek is az ilyen irányú rendezése.

Vicsi László polgármester: erről beszéltünk, ezt is mondta Zsebe Zsolt. Annak a területnek a vízellátásával kapcsolatban, szerintem minden további nélkül az Alcseviczán megalakuló Társulathoz be lehet vonni ezt a területet. Egyrészt az érdekeltségi terület közel van, tehát ez befűzhető erre a területre. Így esetleg az érdekeltségi hozzájárulást is lehet csökkenteni.

A Belügyminisztérium január 31. környékén sok olyan pályázatot fog kiírni, amiket mi már figyelünk, amiben például az ilyenfajta közműfejlesztéshez is reményeink szerint be fogunk tudni adni pályázatot. Ezt is meg kell tennünk.

Csak egy adalék ehhez, hogy mennyire nem támogattuk az előző időszakban sem a belterületbe vonást, a Munkaterápiás Intézet jogutódja elég sok területet eladtak az almafás, főnt a barackos Csobánka felé az almás területeket. Volt egy elég komoly igény az új befektetők részéről, ez nagyjából az ... érdekeltségi körökbe tartozik, talán nem kell mondani, hogy kik. Akik azt szerették volna, hogy farm jellegű belterületbe vonásokat hajtson végre az Önkormányzat, ez azt jelenti, hogy 1 H területen már ki lehet azt találni, hogy egy épületet húznak fel, egy lovardát. Ezáltal azzal is elindul egyfajta belterületbe vonás, tehát egy lépés a mezőgazdasági területekből való kivonásra. Mi ennek ellen álltunk, nem engedték meg. Azt gondolom, hogy ez a 11 ember egyet ért azzal, hogy ezt meg kell fogni. Nem tudjuk már sok tekintetben így sem ellátni a települést. Hardi képviselő úr is elmondta, hogy a '90-es években volt egy évig, hogy az SzJA-ból 100 % jött vissza. Utána ezt úgy változtatták ezt a törvényt, hogy folyamatosan csökkentették az Önkormányzatnak vissza adott összegeket. Ezt is eltolták három évvel, tehát amit 2010-ben kaptunk valami %-ot, az azelőtti három évvel ezelőtti SzJA-nak a megtermelt %-a volt és amikor eltörölték, az önkormányzatok konszolidációjával együtt eltörölték, akkor már csak 8 % járt vissza. Tehát ez a fajta igény, hogy minél nagyobb a lakossági arány és egy ilyesfajta lakosságot ide hozni, amely olyan jövedelmi viszonyokkal rendelkezik,

amivel az SzJA komoly bevételt jelent az Önkormányzatnak, ilyen már nincs.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm. Csak annyiban szeretném zárni, hogy ezt is kértem, hogy most ne egyedi ügyekkel foglalkozzunk, természetesen lehet ilyen százával, kérek, hogy a bizottságra hozzátok be ezeket a javaslatokat. A mostani döntésünknek az a célja, hogy ez a munka induljon el, hogyha a munkát lefolytatjuk, akkor egy jelentős anyaggal a testület elé tárva, úgymint át fogjuk ezt beszélni, de ott már ugye részletesen ezt a dolgot. A szakmai munkát meg végezzük el a bizottsági üléseken, ezt javaslom. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: a napirendhez van-e még kérdés, hozzászólás? aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**11/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9225/26 hrsz-ú, 801 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az eljárás összes költségét a kérelmező viseli, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a fentiek szerinti megállapodást aláírja.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend: Előterjesztés Pomáz, Vróci út 9225/26 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására.

Vicsi László polgármester: erre mondtam, hogy vannak olyan esetek, amikor már körülötte minden az, erre jogszabály is kötelez minket.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Ennél a napirendnél csak annyi kiegészítésként, hogy ezek azok a belterületbe vonási kezdeményezések, ami az érvényes Településszerkezeti és a Helyi Építési Szabályzatunkban már olyan lakóövezetbe van besorolva, tehát érvényes jogi alapja van ahhoz, hogy beépítésre szánt terület legyen. De viszont neki kell kezdeményezni azt, hogy ezt az eljárást elindítja, vannak ahol tömbösítéssel van, ahol egyedi kezdeményezést. Lehet ennek nyilván, hogy alap feltétele az, hogy a megfelelő megközelítés, közmű ellátottsági lehetőségek, közutak kialakítása megfelelő szélességben. Ha ezeket elvégzi, akkor lehetőség van kérelmezni ezt és ezt nyilván az Önkormányzat kérelmezheti a Földhivatalnál ezt a lehetőséget. Ez a



kérvény beérkezett, a bizottságunk ezt megtárgyalva támogatja és a testületnek is elfogadásra javasolja. Természetesen a bizottsági határozatban is benne van az a kitétel, hogy azzal a feltétellel, hogy az eljárás összes költségét a kérelmező viseli, valamint a megfelelő törvényi hivatkozás alapján az út és a közmű építési kötelezettséget is vállalja, tehát a belterületbe vonásnak ez a feltétele és ezzel járulunk hozzá és hatalmazzuk fel polgármester urat az önkormányzat teljes jogkörrel való képviselésében ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: ezzel a kiegészítéssel, ha már nincs több kérdés. Aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, ami az elnök úr előterjesztett, az kérem szavazzon igennel.

**11/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9225/26 hrsz-ú, 801 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az eljárás összes költségét a kérelmező viseli, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a fentiek szerinti megállapodást aláírja.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

8.) napirend: Előterjesztés sportpályafejlesztés tulajdonosi hozzájárulása tárgyában

Vicsi László polgármester: ez egy második lépése az eddig megvalósult Egervári-Halmaí Focisulinak a TAO-s pénzekből történő műfüves pályájának a megépítésére. Ezt most főképp az ICO SE-vel kapcsolatos, hiszen két egyesületről van szó. Most a hátsó résszel kapcsolatos, ami nádas, meg jelen pillanatban kis műfüves pályát takar, oda szeretne az ICO Focisuli egy 80\*50m gyakorló pályát szeretnének felépíteni. A terület így is Sport és rekreációs besorolással rendelkezik, ahhoz, hogy ezen a TAO-s pályázaton tudjanak indulni, az Önkormányzatnak ezt a nyilatkozatát meg kell adnia. Mint ahogy azt megadta Egervári-Halmaí Focisulinál, ott némi nehézség árán sikerült összehozni azt a megállapodást, hogy pomáziak milyen úton-módon és hogyan használhatják ezt a pályát, ezeket a pályákat. Ezeknek persze vannak feltételei.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót polgármester úr, annyi hozzáfűznivalóm van, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén a külsős tagok részére az ismertetést ebben az ügyben felolvastam, tehát a Bizottság együttlétével találkozik az, hogy

az Önkormányzat támogatásra érdemesnek minősítette ezt a beadványt. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?  
Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**12/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy hozzájárul az alábbi nyilatkozat kiadásához:

„Alulírott **Vicsi László** kijelentem, hogy a szentendrei Földhivatalnál 304/2, 311, 312 helyrajzi számokon nyilvántartott, természetben a 2013 Pomáz Sport utca 10 sz. címen található ingatlanok az általam képviselt **Pomáz Város Önkormányzata** (székhelye: 2013 Pomáz Kossuth Lajos utca 23-25.) 1/1 arányú tulajdonát képezik.

Pomáz Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz ,hogy a Pomáz Városi ICO SE (2013 Pomáz, Sport u. 10; adószám: 19832175-1-13), illetve a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE (2013 Pomáz, Füleki u. 5/A.; adószám: 18705827-13) jóváhagyott sportfejlesztési programjainak megfelelő sportcélú beruházásokat valósítson meg.

Pomáz Város Önkormányzata, mint tulajdonos vállalja a beruházások befejezésétől (várhatóan 2015.06.30) számítva 15 évig, a létesítmény sportcélú fenntartását, üzemeltetését, amennyiben a jelenlegi bérlők a Pomáz Városi ICO SE, valamint a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE jogutód nélkül szűnik meg.”

Felelős: Vicsi László polgármester  
Határidő: azonnal

9.) napirend: MO-s autótűz fizetőssé tételének kérdése

Vicsi László polgármester: az anyagot megkaptuk. Ki lesz az előterjesztő?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Azzal szeretném kezdeni, hogy az előadóként az én nevem szerepel, de ezt is nem egyedül, hanem három képviselő társammal együtt nyújtottam be. És a célunk itt az lett volna, hogy állásfoglalást adjunk ki ezzel kapcsolatban. Decemberben, amikor ez a téma felmerült, akkor az volt a szavazás eredménye, hogy nagyon sok képviselő társam tartozódott és az indok az volt, Zsebe Zsolt összefoglalása alapján, hogy nem ismert még, hogy mi lesz a törvénynek a valódi célja. Mi lesz a valódi törvény szövege. Időközben ezt már elfogadták és ráadásul január elején úgy tűnt, hogy bizonyos módosításokra is van ezzel kapcsolatosan szükség. Tehát úgy gondoltuk képviselő társaimmal együtt, hogy ehhez nagyon jól hozzá tudna járulni egy megfelelő állásfoglalás Pomáz Város Képviselő-testülete részéről is.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. arról van szó, hogy december 16.-án született egy határozat, amelyben szinte valamennyien kifejeztük az egyet nem értésünket, azzal kapcsolatosan, hogy ez hátrányosan érinti a pomáziakat. Tudni illik az útdíj bevezetése, Polgármester úr ezt maga is kijelentette, viszont mégsem született meg ez a határozat, mert részben sajtóhírekre hivatkozva, részben azért mert, hogy ez még nem biztos, még nem eléggé kiforrott a kormány részéről sem. Tehát mindezt nem szavazta meg a testületnek a többsége. Mi négyen előterjesztettük, természetesen egy ellenszavazat volt és a többiek pedig tartózkodtak. Na most, december 30.-án a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kiadta a közleményét, amely szerint tévedett a testületnek a tartozódó illetve elutasító tagjai. Ezt a következtetést lehetett volna ebből levonni, mert az útdíjat bizony bevezették. Mi az újbóli előterjesztők azt gondoltuk, hogy akkor teljesen természetes lesz, hogy ismét összejövünk és akkor már ennek a biztos hírnek a függvényében fogjuk az egyet nem értésünket kifejezni az útdíj bevezetésével kapcsolatban, hiszen meggyőződésünk, hogy ez pomáz lakóinak az érdekeit nem szolgálja. Január 6.-án polgármester úr egy levelet írt a Miniszternek, amelyben már maga is kérte azt, hogy az útdíjat az M0-on az M3-ig ne vezessék be. Sajnos, megítélésem szerint ez egy elkésett levél volt. ezt a többi FIDESZ-es polgármesterhez, Óbudai, Újpesti, Szentendrei-re tudok hivatkozva kellett volna már sokkal korábban megtennie, amikor a többiek. Január 9.-én a Miniszter úrnak volt egy rádiónyilatkozata, amelyben azt a kifejezést használta, hogy most tiltakozzon az, akinek az útdíj bevezetésével még problémája van, mert a Kormány még korigálni fogja. Január 19.-re, amikor a polgármester úr összehívta a rendkívüli testületi ülést a kezdeményezésünkre, megdöbbenve tapasztaltuk, hogy határozatképtelenek vagyunk. Mi négyen az előterjesztők itt voltunk, a polgármester úr itt volt, de a többi képviselő társam nem volt itt és ezért nem tudtuk meghozni ezt a határozatot, amelyben végre kifejeztük volna, hogy nem értünk egyet az útdíj bevezetésével, nem mert nem szolgálja a pomáziak érdekeit. Hát ehhez képest néhány napra Fónagy államtitkár úr egy közleményt adott ki egy sajtótájékoztató keretében, amelyben vázolta azokat a helyeket, ahol visszavonja a Kormány az útdíj bevezetésével kapcsolatos korábbi elképzelését és végül is sajnálattal kellett tapasztalnom, hogy ebből ez a bizonyos inkriminált szakasz, tehát a Megyeri-híd túloldalától az M3-ig nincs benne. De benne vannak olyan települések, mint pl. a Dunavecse, és Dunaújváros közötti híd, ugye a Pentelle-híd, amelyet, ezt volt szerencsém személyes megtapasztalni, az ottani polgárok igen élénk tiltakozása miatt vehették ki, 8-10 falu tiltakozott élükön a polgármesterrel természetesen és megvolt az eredménye. Ebből le kell vonni a sajnálatos következtetést, hogyha a testület meghozta volna a határozatot december 13.-án, de legalább január 19.-én összejöttünk volna és meghozzuk azt a határozatot, akkor sokkal nagyobb remény lett volna arra, hogy az M2-től az M3-ig az M0 autópályát az nem volna fizetős és ezzel a pomáziak érdekeit szolgáltuk volna, sajnos ezt az Önkormányzat elmulasztotta. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: hallgassuk meg Sarkadi Attila képviselő urat.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Én is úgy gondolom polgármester úr, hogy a bátor kiállítás az rendkívül fontos, mindig. Mindig lehet hivatkozni valamire, hogy éppen ezt miért ne tegyük meg. Majd konkrétan az eseménynél tegnap én úgy gondolom, hogy áttörés történt, mert egy óra beszélgetés után illetve mondhatom, hogy vita után a Kulturális Bizottság támogatta azt az egyébként más jellegű témát, de ott is Pomáz város érdekeiről volt szó. Itt Pomáz város érdekében függetlenül

attól, hogy milyen képviselők vagyunk, összeállhattunk volna és hozhattunk, volna egy olyan határozatot, amit rendkívül sok település meghozott. Nem akarom sorolni ezeket, mi elmulasztottuk, gyáva népeknek nincs hazája, egyértelműen hátrányos a településre. Nyilván valóan elmondhatjuk azt, hogy hát lehet, hogy akkor sem, de legalább mi megtettük volna a maximumot. Elmehettünk volna a falig, megtettük volna azt, hogy közösen összefogva kijelentjük, hogy Pomáz ebből nem kér, nekünk ez hátrányos, nem jó, nem kívánunk nagyobb forgalmat, nem kívánunk környezet szennyezést, nem kívánunk további sarcot, és ahogy le is írtuk ebben, azért egyáltalán nem mindegy, hogy más nyugati országok, nálunk sokkal gazdagabb országokban maximum a fele a díj. Egy ilyen plusz sarcot igazán nem hiányzott az itteni társadalomnak. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: akkor viszont most kérem kedves képviselő társaimat, hogy remélve még mindig nem jelképes mindössze az egyet nem értésünknek a kifejezése, tehát most kérem a kedves képviselő társaimat, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, amelyben kifejezzük azt, hogy nem értünk egyet az M0 autópályát fizetősé tételével, mert meggyőződésünk szerint ez nem szolgálja Pomáz város lakóinak az érdekeit. Nyomjunk meg erre egy igen gombot, akár lesz eredménye, akár nem. De legalább fejezzük ki azt, hogy mi nem szeretnénk. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Az M0 kérdésére visszatérve a decemberi ülésünkön volt egy olyan informatív véleményünk, amit én is elmondtam és azt mindenféleképpen, visszautasítanám, amit mondtál Hardi képviselő társam, hogy a képviselő testület többsége akkor jelentősen tévedett a döntését meghozóan, hogy hol lesz fizetős a szakasz, hol nem. Ha visszaemlékezünk és a jegyzőkönyvben is meg lehet nézni, hogy nem tévedtünk, egy helyen reméltük, hogy az útdíj fizetést nem vezetik be, ez a 2. út és az M3-as közötti szakaszt. A többi helyet, amit akkor említettem, felsoroltam, az egyik sem lett fizetős. És itt kell visszautalnom Sarkadi Attila képviselő társam gondolatira, hogy igenis a tiltakozás megtörtént. Polgármester úr én úgy tudom, hogy beosztásából is adódóan a mindenkori önkormányzatot képviseli és a települést képviseli ilyen ügyekben. Polgármester úr január 6.-án ezt a levelet megírta és a tiltakozását kifejezte, szerintem ezzel a tiltakozásnak helyt adtunk, hiszen, még egyszer mondom, a polgármester az önkormányzatot is képviseli és az önkormányzat nevében is nyilatkozhat, mivel, hogy ezek nem kötelezettség vállalások. Ilyenre nincs szüksége az önkormányzatnak döntést hoznia. A város nevében ő bármikor megtehet ilyen tiltakozást. A másik, amivel nem értek egyet, hogy Pomázt semmiféleképpen nem érinti szerintem sem nagyobb forgalom, sem környezetszennyezés. Hiszen az itt élők, akár Szentendre, akár Budakalász vagy akár Pomáz esetében, a többi településről nem beszélvén, a szokott napi közlekedési szokásaikat, ugyanúgy be tudják tartani, ugyanúgy be tudnak jutni Budapestre. Nem fizetős a szentendrei, nem fizetős a Váci út. Természetesen, ha más megyébe megyek, meg autópályákra közlekedek, akkor ezek után is fizetős lesz és bizonyos szakaszok sajnos, a mi sajnálatunkra is az M0-on is fizetős lett. Nyilván, hogy kivették belőle, emlékeztek rá, hogy kivették belőle legalább a Ferihegyi bevezető rövid szakasznak a fizetősé tételét. Tehát én nem osztom azt a véleményt, hogy Pomáznak ez mindenféleképpen káros lenne, Pomáznak ez nagyobb forgalmat jelentene és nagyon környezet szennyezést. Biztos vagyok benne, hogy ez a közlekedés változásában nem fog jelentkezni és szerintem az elmúlt egy hónap ezt egyértelműen bizonyítja. Én inkább azt látom, hogy az átadott

körforgalmunk, ami most már a Hősök –terén üzemképes és hivatalos átadás április 9.-én lesz, toródik az egyéb kivitelezési munkák miatt, de láthattuk már, lassan egy hónapja használhatjuk, hogy jelentősen lecsökkentette a környezet szennyezést. Sokkal jobban tudunk közlekedni, gyorsabban át lehet haladni a Hősök-terén. Tehát én ebben nem hiszek, hogy a közlekedésünket ez nehezíti a továbbiakban, egy hónap azt mutatta, hogy ez nincs hatással, semmilyen közlekedési szokás megváltozást nem okozott, mert állítom, hogy a településünket és a környezetünket és a környező településeket nem érinti ilyen szinten ez az útdíj bevezetése. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: Zsebe képviselő társammal ellentétben azt mondom, hogy érinti. Elképzelhető, hogy Pomázt nem annyira érinti, jelen pillanatban még az M0-s továbbvezetése nincs meg, mint mondjuk Dunakeszit. De valaki próbáljon meg átmenni a hídon napközben, olyan napközbeni időpontokra gondolok, amikor egyébként nincs forgalom, dugó van folyamatosan. Most lehet arra azt mondani, hogy ez Dunakeszi problémája, de én úgy gondolom, hogy az agglomerációs településeknek egymást segítve, egyenlően kéne összefogni, abban az esetben is, ha esetlegesen a 0-s út további vételével lesz nálunk ez sokkal nagyobb probléma, mint amennyire most az. Minden esetre, gondolom, hogyha megfelelő súllyal és hangsúllyal részt vettünk volna ebben a polgármesteri összefogásban és nem csak polgármesterek, hanem testületek. Még a Nagymarosi testület is testületivel tiltakozott. Nekem azért vannak erről információim, ez mindenképpen egy többletet jelentet volna, mindenképpen azt jelezte volna, hogy együttesen nem kívánjuk, nem akarjuk, nem kívánjuk az útdíjat. Úgy gondolom, hogy ezzel még most sem késtünk el, illetve már nagyon elkéstünk, de még most sem annyira későn, mintha nem tennénk meg.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen, Nagy Attila kért szót.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szerintem egy olyan borzasztó hamis állítás a és itt a televízió nyilvánossága előtt, nem tudom, hogy már hányadszor kihangsúlyozni és lényegében azt, hogy a testületre testálni azt a problémát, hogy itt be lett vezetve ilyen bizonyos útdíj. Azt mondom, hogy egy kicsit kell osztani, szorozni. Aki gépkocsival jár, az nagyon jól tudja hogy esze ágában sincs egy igazi sofőrnek bemenni egy városon keresztül baktatni a lámpákc meg minden keresztül. Hanem elmegy egy olyan úton, amely védett út, fizet érte 400 forint egy hónapra. 400 forintot, kettő sör ára. Meg kell kérdezni azokat, akik például Gödöllőről járnak be. Azt mondták, hogy idáig két és fél óra alatt értek be és x benzinért, most meg beérnek 20 per alatt és x mínusz benzinért. Tehát ilyen hamis beállításokat tenni és a képviselő-testületre nyomni én ez ellen tiltakozom.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Egy-két gondolatot engedjenek meg, ha mi folyamatos megszólításba kerültem, mint polgármester mi a kötelességem, mit kell tennem, nem. Engedjék meg, hogy ezt eldöntsem, hogy nekem mi a kötelezettségem, és hogy én mibe láttam az értelmét annak, hogy tiltakozásom fejezzem ki. Még a január 6.-i levél elküldésénél csatlakoztam, mint polgármester a Pest Megyei Önkormányzat felhívásához, ez is egyfajta tiltakozás. Majd megírtam január 6.-án azt a levelet, én azt gondolom, hogy azzal több, nem pusztán csak a tiltakozásom fejeztem ki valami ellen, hanem kértem azt, hogy mely szakaszon kerüljön ki, hogy mi a pomázi lakosságnak az érdeke. Ezt a levelet tisztelettel megírtam és kértem a döntéshozókat, hogy ezt vegyék figyelembe. Egyébként majdnem minden Önkormányzat, vagyis így vagy úgy, de állást foglalt. Ki kicsit később, ki kicsit korábban, de az eredményt látjuk. Az

hogy itt az M0-s környékén mikor lesz a tovább építése, ezt nagyjából sejtjük, hogy 2020 után teszik. Az nagyon-nagyon messze van, hogy akkor milyen forgalom lesz Pomázon, azt mondhatja egyszer elkészülne az M0-s, az rengeteget segítene rajtunk, mert jelen pillanatban az forgalmi terhelés, amit mi kapunk, azt Pilisvörösvárról, Pilisszentkereszt felől, Szlovákiából Szlovákián keresztül érkező forgalomterhelés. Én tudom, az utolsó előtti utcában lakom, látom reggelente a kihajtásnál, hogy van úgy, hogy 8-10-12 autót kell megvárni, akik Csobánka felől érkeznek, mire ki tudok hajtani. Nem tapasztaltam azt a forgalomnövekedést január 1.-től, mi amit itt néhányan prognosztizáltak. Folyamatosan figyelem és tény és való, hogy a körforgalom beindításával zökkenőmentesebbé vált a város közlekedése, jobban tudjuk a dugókat kezelni. Most a dugó idejében, akár egészen a hídnál lent, vagy a Rákos Vendégháznál állt a dugó, most a lehet látni, hogy egészen akár a Hév átjáróig el lehet haladni, utána szép fokozatosan lehet menni. Nem látom azt a forgalom rárohanását a városnak, vannak lehetőségek, hogy el lehet kikerülni. Én is egyet értek azzal, amit Nagy Attila képviselő társam mondott, az elmúlt időszakban a benzin ára akkorát csökkent, ezzel egyet kell értenem Fónagy államtitkár úrral, hogy két tankolás árából ez az 5 ezer forintos kártya megvan. Azt, hogy Budakalásznál nem lehet az M0-s-ra felhajtani, az nem ennek az útdíjnak a problémája. Ott valami eszement módon járt el a Közútkezelő, a két sávból egy sávot csinált. Hogy miért, azt senki nem tudja. Először megpróbálkoztak rendőrrel, állítólag forgalomlassító lámpát is szerettek volna. Hogy miért alakult így ki, azt nem tudom, de ez nem az M0-s vagy az útdíj bevezetésének köszönhető, hanem egyszerűen valamilyen oknál fogva lassították. Elmondták azt, hogy rengeteg baleset volt, hiszen a lakosság zöme ilyen dupla körforgalmakat nem tudja értelmezni. Tehát sokszor volt, hogy átvágtak, tehát aki Békás felé kihajtott, az időnként becsapott azok elé, akik az áruházból hajtottak ki. De ez egyszerűen vezetéstechnikai probléma, én is többször tapasztaltam, hogy úgy mentek, hogy vették figyelembe, hogy ki van bent a körforgalomban és ki nincs bent. Ez nincs összefüggésben az útdíjjal. Sajnálom, hogy így alakult ez a helyzet. Azt gondolom, hogy én, mi polgármester megtettem mindent. Azt, hogy időnként megpróbálnak politikai nyomásgyakorlással előhozni, ennek mindig ellen fogok állni és gondolom képviselő társaim is hasonlóan fognak eljárni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Csak utolsóként a témakörben Sarkadi képviselő társam is nagyon jó irányba gondolkodtál ezen a területen és én inkább, ahogy felvetted a közlekedésfejlesztési lehetőségeket, nekünk pontosan ebben kellene gondolkodni. Megnézni azt, hogy Pomáz Város és a környező településeknek milyen közlekedési lehetőségei vannak. Hogy tudjuk segíteni azokat a közlekedőket, akik kénytelenek rajtunk keresztül átmenni tranzit forgalomként a városba. Ennek nagyon sok kérdés van, nekünk ebben kellene gondolkodni, abban, hogy lobbizzunk azért, hogy az M0-s, mi autópálya továbbépüljön és ugye 2013.-ban erre ki is írták a megfelelő közbeszerzési eljárást egy másfél milliárdos összegben a tervezésére, tehát igenis a munkafolyamatban van. Nem lesz egy kis munka, mert ugye alagútrendszerrel tervezik az M0-s folytatását. Akkor abban kellene gondolkodnunk, hogy az eddigi évekig lobbizott tehermentesítő utakat Szentendre, Budakalás Pomáz hogyan tudja elérni, hogy ezeket a fejlesztéseket megvalósuljanak. És érdekes, de nekünk nagyon fontos az, hogy az Ürömi csomópontnál az a körforgalom megépül, a 10. sz. főutat Bécsei út irányába fel tudják újítani, mert pontosan azok a közlekedők, akik nem bírnak közlekedni a 10. úton, nem bírnak bejönni Budapestre. Azok keresik a kiutat és jönnek át Budakalás Csobánka, Pilisszentkeresztől kezdve Pomázon, Szentendrén. Tehát nekünk, és ezért mondtam, hogy jó oldalról közelítetted meg, én is inkább ezt támogatnám, hogy nekünk, mi településvezetőknek, abba az irányba kell gondolkodnunk, hogy hogyan tudjuk elérni a közlekedés fejlesztés érdekében a jobb közlekedés érdekében, hogy ezek az utak megépüljenek és minél több lehetőségük legyen az autósoknak, gyorsan egyszerűen, keveset

környezetszennyezéssel közlekedni. Nekem ez az alapálláspontom, inkább ezt az álláspont tartom támogathatónak. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: még egy adalék, mielőtt Ternovszky Bélának megadnám a szót. Beszéltem Budakalász Önkormányzatával és alpolgármester asszony azt mondta, hogy valar csoda történhetett, mert ők úgy látják, hogy január óta, ugye tudjuk, hogy van az a jelzőlámpa behajtás, mikor megérkezünk Budakalászra, amit véletlenül úgy sikerült annak idején beállítar hogy a Pomáz felől érkezőket egy kicsit tovább tartsa fent. Azt látják, hogy kisebb ezen környéken a forgalomterhelés.

Ternovszky Béla képviselő: köszönöm szépen a szót. Tulajdonképpen azért kértem szót, me attól tartok, hogy valamilyen helytelen gyakorlat irányába készül a testület menni. Szemben azz az üggyel, amire utaltál, hogy a bizottság egységesen foglalt állást, az valóban Pomáz ügy. Azzal szemben ezt úgy érzem, hogy ez nem Pomáz ügye, Pomáz ügye is természetese legalábbis azon pomázi lakosoknak, akik használják alkalmilag a fizetős útszakaszokat és enne senki nem örül, ami azelőtt ingyenes volt és ha egy fizetőség válik, akkor az természetesen ne egy öröm. De amikor például felemelték az alkohol vagy a dohány jövedéki adóját, az is érinte nagyon rendes, tisztességes pomázi alkoholistákat, dohányosokat negatívan és mégsem születe testületi tiltakozás, testületi fellépés. Véleményem szerint, szereptévesztésbe lenni, a testül Pomáz Város Önkormányzatának testülete feladata az, hogy a város működtetésé infrastrukturális, kulturális egyéb életét szervezze, segítse, támogassa, védje. Manapság naç divat tiltakozni minden ellen, a kormány bármilyen intézkedése ellen. Ehhez is mindenkinek szív joga van, ha nem tetszik valami, lehet menni, tüntetéseket szervezni, táblákkal követelni, de ne biztos, hogy egy helyi Önkormányzati testület egy politikai megfogalmazni. Tehát a tartózkodás egy része lehet, hogy egy korábban Zsebe képviselő társam által megfogalmazott mé bizonytalan állapotnak köszönhető. Másrészt meg abból kifolyólag, hogy én személy szerint ne érzem a nyugdíjrendeletet komplex mivoltával a város érdekeit mélyen sértőnek. Köszönör .....

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Úgy tudom, hogy Zsebe úr és polgármester úr többször hozzászólt, mint kettő.

Vicsi László polgármester: én tehetem, mindenki kétszer szólalt hozzá. De semmi gon megadtam a szót.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm. Egész gyorsan mondanám. Nem kívánok visszaélni türelemmel. Úgy gondolom, hogy az érdekérvényesítés is nagyon fontos kötelezettsége testületnek és ennyiben nem értek egyet Ternovszky úrral. Zsebe Zsolttal maximálisan egy értettem, polgármester úrhoz annyit mondanék hozzá, hogy valóban úgy gondolom, hogy eç vezető hírportálon lejött az elején, hogy egyedül Pomáz polgármesterének nem volt eç kapcsolatban véleménye. Azon kívül mi is azt láttuk, hogy Pomáz testülete az egyetlen, aki eç ilyen határozatot nem hozott meg, azok között, akit én ismertem. Lehet, hogy más ilyen is van, c lehet, hogy máshol nem is történt ilyen egyeztetés, én több testületet ismerek, sok olyat, ahol FIDESZ kérte ezt. Nyilván valóban ez egy bátor kiállást taglal, arról mi is tudunk, hogy a Megyébe a 24 fős megyei gyűlésbe polgármester úr sem lógott ki a sorból és a többiekkel is együ szavazott. Ennek ellenére én a pomáziak és az agglomeráció bátor kiállítására bíztatom továbbiakban is. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen az ilyen kellemes, személyes hozzászólásokat. tudom dönteni, hogy mikor vagyok bátor. Másik, a vezető hírportál. Nem minden polgármester. É

voltam az egyetlen, aki nyilatkoztam

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen polgármester úr rugalmasságát, hogy most eltért a Szervezeti és Működési Szabályzattól és harmadszor is szót adott. Csak azt kérném szépen, hogy Zsebe képviselő úrnak is harmadszor ad szót, akkor azt is jegyezze meg. Nagyon építő volt Zsebe úr hozzászólása, csak arra kérem, hogy vagy nála is jegyezze meg, vagy nálam is jegyezze meg.

Na most az érdemi hozzászólásom pedig, akkor kértem szót, amikor Ternovszky Béla képviselő társam szólt. Arra gondolok, hogy összemosni mondjuk az alkoholbetegeknek a problémáját azzal, hogy mi van velük, hogyha az alkoholnak az árát emelik, vagy a dohányosoknak a problémáját, hogyha a dohányárát emelik. Szerintem nem ugyanaz, minthogyha egy útdíj vezetnek be. Azon kívül a másik része a hozzászólásnak, pedig azzal sem tudok azonosulni, most a pomázi képviselő testület milyen fajta határozatokat hozzon. Szigorúan olyanokat és rendkívül fontos határozatokat, mint amelyek mondjuk az óvoda nyári nyitva tartása. Ez teljesen rendben van, ez kötelességünk. De az is kötelességünk, hogy olyan határozatokat is hozzon olyan esetekben is megszólaljunk, amikor úgy érezzük, hogy egy magasabb szintű döntés nem szolgálja a pomáziak érdekeit. De hiszen példa előttünk Bús Balázs Óbuda polgármestere, a szintén megtette ez ügyben és szintén nem tette meg, amikor az alkohol árát emelté Wintermantel Zsolt Újpest polgármestere, Verseghi-Nagy Miklós Szentendre polgármestere mind-mind települési polgármester és mind-mind, még decemberben megszólalt és a tiltakozás fejezte ki, megelőlegezve a miniszterelnöknek az erre való felszólítását január első rádióinterjújában. Most mi ezt vártam volna el csupán decemberben a képviselő-testülettől, illetve ha a polgármester úrtól sokkal korábban.

Vicsi László polgármester: még egyszer elmondom, hogy ne maradjon benne bárkiben, hogy nem, kétszer történt meg ez a fajta csatlakozás részemről és egy levélírása is megtörtént. Ahogy az Önöknek nem elég, azzal nem tudok sajnos mit kezdeni. Van még valakinek ez ügyben mondanivalója, hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

### **13/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett **elutasította** Koncz Szilvia, Andrásné Murányi Borbála, Hardi Péter és Sarkadi Attila képviselők indítványát, mely szerint a képviselő-testület határozatban fejezi ki, hogy nem ért egyet az M0-ás autópályát fizetőssé tételével, mert meggyőződése szerint az ellentétes Pomáz Város lakóinak érdekeivel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

10. ) napirend: Opanke elismerésére ünnepi fogadás, és támogatás

Vicsi László polgármester: Andrásné Murányi Borbála az előterjesztő, de lesz majd a bizottság elnökének is, mert a bizottság is megtárgyalta.



Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. De én szívesen meghallgatnám Ternovszky Béla úrnak a tegnapi bizottsági ülés összefoglalóját először, mert ott én magam is részt vettem és történt ott egy módosító indítvány, ami tulajdonképpen nekem is tetszik, tehát akkor először arról beszéljünk.

Vicsi László polgármester: még mielőtt Ternovszky Béla úr elmondaná, tehát én is részese voltam tegnap a bizottsági ülésnek, bár nem voltam teljesen végig, mert a Mátyás Iskolában kellett szülői fórumon részt venni, ahol egyébként még mielőtt a bizottság meghozta volna a döntését, én már tudtam. Mi azt már korábban tudtuk, hogy Csobánka ügyében így fogunk eljárni. Nekem is szülői megnyilvánulásokat kellett végig vinnem ezzel kapcsolatban. Még mielőtt ez elhangzik, szeretném mondani, hogy tegnap már nyílt színen is történt gratuláció, hiszen ezen a szülői Fórumon az Szülői Munka Közösség elnökének én is gratuláltam. Ahogy elhangzott, az újságban benne lesz és a bizottság hozott ezzel kapcsolatban egy határozatot. Megkérem Ternovszky Béla urat, hogy legyen kedves ismertesse ezt.

Ternovszky Béla képviselő: tehát akkor felolvasnám a bizottság egyhangú döntését, Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az Opanke Szerb Hagyományörző Kulturális Egyesülete, a Pomázi Művelődési Ház megnyitása alkalmával, ünnepélyes keretek közt Vicsi László polgármester úr vagy megbízottja az Önkormányzat nevében díszoklevéllel köszöntse fel. Ezt a határozati javaslatot hozta a bizottság.

Kósa Anikó alpolgármester: köszönöm szépen polgármester úr. Szeretném kiegészíteni, vagy felhívni a testület figyelmét arra, hogy a Művelődési Ház megnyitására nem tervezünk semmilyen nagyobb szabású rendezvényt. Arra kérném a bizottságot, vagy a testületet jelen pillanatban, hogy akkor módosítsuk ezt annyiban, hogy az Opanke Együttes a pomázi első nagy rendezvényével párhuzamosan tesszük meg ezt a gesztust. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Most ami felolvasásra került, ez a szöveg, ebben ugye az oklevél szerepel. De nekem nem ez tulajdonképpen a fontos, arról volt szó, hogy az Opanke-nak egy első pomázi programja kapcsán a képviselők, polgármester úr, amennyiben ideje engedi, eljön. Itt a gratuláció, a gesztus a lényeg, nem is az, hogy oklevelet átadjunk neki, esetleg az, hogy egy fogadást, megvendéglést nem tudunk biztosítani, mert nem is szokása az Önkormányzatnak, akkor ott mégis hozzájárul a polgármester úr vagy a testület egy köszöntéshez. Egy kis pezsgő, egy kis szendvicsnek a biztosításához anyagilag is. Számomra ez fontosabb, mint az oklevél. Én legalábbis így értelmezem a tegnapit, de úgy látszik, ez volt a határozat megfogalmazott szövege.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Úgy tudom, hogy ezt Duró Imre javasolta és ennek megfelelően született meg.

Ternovszky Béla Kulturális, Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke: nem tudom elképzelni, hogy egy oklevél átadása az ne történjen gratuláció kíséretében. Egész biztos, hogy a formájában az egy gratulációval együtt jár. A másik, hogy valóban Duró Imre javaslata volt, ez lett jegyzőkönyvbe véve, amit felolvastam. Ezt szavazta meg a bizottság. Az, hogy fogadás, az eredeti előterjesztés kapcsán elhangzott részemről is meg más részéről is.

Sarkadi Attila képviselő: csak annyi kiegészítést tennék a kérdéshez, hogy Bori nem

hangsúlyozta ki megfelelő módon. Itt nem arról van szó, hogy egy helyi egyesület most szeretne egy jó kis bulit, hanem 30 évet díjaztak, Balogh Zoltán miniszter adta át ezt a díjat. Ez egy nagyon-nagyon hangsúlyos díj, annak az elismeréseként, hogy ez a szerb közösség, amely balkán táncokat tanít és rendkívül sok egyébként nem csak szerb, hanem pomázi gyermeket oktató, többek között Koncz Szilvia képviselő társam lányát, a 30 éves munkájukat egy magas állami kitüntetéssel honorálták. Ezért szeretnék egy kicsit különlegesebb, egy kicsit plusszabb, egy kicsit másként. Ezért volt furcsa, hogy igazán nem történt semmi ebben az ügyben. Tegnap polgármester úr gratulált a Szülői Munka közösségben, de tulajdonképpen ezt szerette volna Bori egy kicsit hangsúlyosabban, hogy ismerjük el annak a szerb közösségnek, annak az Opanke Együttesnek a munkáját, aki itt 30 éve generációkat nevelt fel. Mivel egy nagyon komoly Állami Díjat kapott ezzel kapcsolatban, tehát ezért kellett volna egy megfelelő szintű, mondjuk akár, egy fogadás.

Vicsi László polgármester: tegnap a bizottsági ülésen elnök úr is elmondta, hogy vannak Pomázon hasonló kaliberű, esetleg más területen nagyot alkotók, akiket az elmúlt időszakban (közbeszólás, mikrofon nélkül, érthetetlen)

Folyt. Vicsi László polgármester: elnézést kérek, Ternovszky Béla úr el fogja mondani, hogy itt van itt Prima Primissima díjas Pomázon, Kossuth díjas Pomázon, nem a 30 évről van szó. Jelen pillanatban a 32. évét tölti az Opanke. Két éve volt a 30. éves jubileuma. Akkor az önkormányzat mindent ingyen biztosított az Együttesnek, közel 200 000 forintnyi ráfordított költsége volt, amit a vezető asszony meg is kért az önkormányzattól és ezt természetesen minden további nélkül az önkormányzat ingyen és bérmentve adta a lehetőséget a Művelődési Házban való fellépésre, felkészülésre és a bálnak a megszervezésére. Az elmúlt években nem egyszer, nem kétszer történt meg, hogy támogatást kértek, kaptak az önkormányzattól, a Megyei Önkormányzattól, a Művelődési Háztól is. Sok mindenben kap támogatást. Eddig ez nem volt szokás, hogy külön civil szervezeteket ilyen módon támogasson, vagy jutalmazzon, díjazzon az önkormányzat. Lehet ezt bevezetni, az érdekes, hogy miért pont ennél a szervezetnél került ez elő. Persze, most hogy állami kitüntetést kapott, de mondom a Prima Primissima és a Kossuth díjasnál ez nem került elő. De egyébként a Pomázért kitüntetést megkapta az Opanke Együttes, ennek is utána kell nézni, amikor ilyeneket kérünk az önkormányzattól. De nincs ezzel sem semmi baj. Ezt a határozati javaslatot, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott, el tudom fogadni és hogyha lesz ilyen rendezvény, ahol ők Pomázon fellépnek, akkor természetesen ennek a határozatnak megfelelően, ha a testület elfogadja, akkor fogom tenni a kötelességemet.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Pomáz öt nemzetiségű település. Az Opanke a nemzetiségeknek adható legmagasabb kitüntetést kapta meg Balogh miniszter úrtól. Teljesen természetesnek tartom azt, hogy a város erre büszke legyen és a büszkeségét kifejezze abban is, hogy egy fogadáson vagy bármilyen más módon ezt mindenkiben tudatosítja bárkiben ezt a nagyszerű tény. Arra természetesen nem tudok válaszolni, hogy Andrásné Murányi Borbála képviselő társam miért éppen ezt vetette fel elsőként, hogy ők kapják meg, az Opanke kapja meg. De feltételezem, hogy ennek az is oka lehet, hogy képviselő társam most került be a képviselő-testületbe és mivel ez idáig a korábbi testületi tagoknak nem jutott eszébe, sajnós ezt a következtést tudom levonni abból, ugye, hogy tegnap hallottam, hogy milyen nagyszerű Pomáziak laknak itt, és hogy mégsem jutalmazta vagy fejezte ki az elismerését a testület az ő irányukba. Elhangzott a Vujicsics Együttes, György Ádám, olyan világhírű lakótársaink vannak, akikre méltán lehetünk büszkék. Azt gondolom, hogy ez az „Opanke ügy” fölvetette azt a kérdést, hogy Pomáz miképpen becsülje meg azokat a Pomáziakat, akik valami nagyon nagydolgot tettek le az asztalra. Javaslom, hogy a testület ezt gondolja át és rendszeresen, ha ilyen eset elő fordul, akkor ő nekik is fejezzük ki azt, hogy gratulálunk és minden elismerésünk az övéké. Az Opanke legyen egy kezdet és aztán utána, pedig a folytatás az összes többi

nagyszerű eredménynek az elismerése. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: még egyszer mondom, hogy senki nem akart velük kivételt tenni, mindenki örül az ő általuk elért sikernek. Csak hát voltak itt az elmúlt időszakban olyanok, akiknek ezt nem tettük meg. egy kicsit másképp látom, hogy milyen indítatásból mondta képviselő asszony vagy terjeszti őket elő és nem csak az országos kitüntetésre gondolok, hanem arra a politikai összefonódásra ami önök között van, mármint Anica hölgy és Borbála asszony a Lokálpatrióták között.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Teljesen egyet értek Hardi Péter előbbi hozzászólásával, meg sem ismétlem, mert sokkal jobban összefoglalta, mint ahogy én tudtam volna. Nekem az a véleményem, hogy kell a támogatás egy ilyen magas színvonalú munka további támogatásához is. Hiába 32 éve dolgoznak, tehát szerintem nem felesleges az a felvetésem, hogy ami a határozati javaslatom 2. ) pontjában van, hogy a Kulturális Bizottság igenis felül kellene, hogy vizsgálja, meg kéne nézni, hogy milyen lehetőségek vannak és nem hátrítani, hogy eddig is volt meg van. Nézzük meg konkrétan, hogy mi van, eddig mit kapott, ez elég-e? Hogyan lehetne még? Lehet –e még? Mi ennek az akadálya? Stb. én csak ennyit kértem, szerintem ezt korrektül meg lehet, indulatok meg minden nélkül válaszolni ezt a kérdést. Az határozati javaslatom első fele, akkor rendben van, Ternovszky Béla bizottsági elnök, amit összefoglalt, azt én elfogadom, de még mindig hiányzik ez a 2.) pontra vonatkozó véleménye a testületnek illetve a hozzájárulása ehhez.

Vicsi László polgármester: megint ugyanezt tetszett elmondani képviselő asszony, amit elmondott mindenki. Mindenki örül ennek a díjnak. Ezzel nincs is semmi baj. Pont ezért tettem még az ülés elején azt a kiegészítést, hogy a nemzetiségi keret létrehozásával fogjuk a nemzetiségi önkormányzatokat támogatni és ők is eldönthetik, hogy ezekből a pénzekből fordítanak-e esetleg a saját kultúrájukban, a nemzetiségeiken belül működő egyesületének bármifajta támogatást. Azt gondolom, hogy az elmúlt években, most akkor elmondom harmadszor, negyedszer, ötödször, hogy rengeteg segítséget és támogatást kapott az Opanke Egyesület. Lehet ezt mondani, hogy ez nem így van, lehetne még többet kérni (közbeszól Soltész András, mikrofon nélkül, érthetetlen)

Folyt. Vicsi László polgármester: uram, ez testületi ülés. Lehet jelentkezni, de nem adom meg a szót. nem kapott szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a Szervezeti és Működési Szabályzatban világosan le van írva, hogy amikor a képviselő-testület befejezte a vitát, akkor polgármester úr szót adhat a jelenlevőknek. Ha akkor jelentkezik, polgármester úr eldöntheti, hogy megadja a szót. Még hárman szeretnének hozzászólni.

Vicsi László polgármester: tehát a nemzetiségi keretet elmondtam. Azt is elmondtam, hogy az elmúlt években bőségesen kapott támogatást, elismerést az Opanke Egyesület.

Nagy Attila képviselő: szeretném hangsúlyozni, hogy az ellenzéknek van egy szóvivője. Ez szóvivője, mint egy gumicsont, úgy dob be mindig, ugyanazokat a dolgokat sokadszor má Szerintem ez egy testületi ülés, ahol komoly témákat vetünk fel. Megbeszéljük azt a témát, válasz adunk rá, a bizottsági ülésen válasz van rá. Azért mert most itt a televízió itt van és most ötödsz is felvetni bizonyos dolgokat, hát ez szerintem ez tényleg egy politikai összefogás. Ennyi.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Hardi képviselő társam megszólított, mint a képviselő testület tagja. A magam részéről annak az Ad-hoc bizottságnak eddig tagja voltam, aki október 23.-án a Pomáz Városi Kitüntetések

elbírálását illetve kitüntetésekét előkészítette. Ezért mondom azt, hogy azok a jelöltek, akikre pomázi civil szervezetek, pomázi lakosok vagy bárki, aki úgy gondolta, hogy valakit Pomáz Város kitüntetésében óhajt részesíteni, megfelelő időben, beadvánnyal ezt meg lehet tenni. Ez ügyben az Opanke Táncegyüttes is már megkapta a Pomázért kitüntetést, akkor, amikor bármilyen kitüntetett ezen a napon polgármester úr kitüntetésben részesít, akkor egyrészt, mivel városi ünnepség, ott a téren történik meg, természetesen ott van a televízió, ott van nagyon sok pomázi lakos. Utána pedig itt ebben a teremben megfelelő körülmények között egy igen nívós állófogadást adunk, illetve ad a város, polgármester úr a kitüntetettek tiszteletére, tehát ez a része is, amit Murányi képviselő társam kifogásolt, hogy nincs gratuláció, csak egy elismerő oklevél. Azt gondolom, hogy ez nem egy olyan gesztus, ami elhanyagolhatónak lehetne tekinteni. Azt gondolom, hogy a továbbiakban is erre lehetőség van. Természetesen azt hiszem, hogy a képviselő tagjai külön – külön már magánemberként megtette ezt a gratulációt. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: két dologra hívnám fel a képviselő-testület figyelmét és kizárólag jogi kérdésben kívánom tájékoztatni önöket. Egyrésztől aggályosnak tartom, hogy a Kulturális élet terén tevékenykedő civil szervezetek közül kiemel a képviselő – testület egy civil szervezetet és annak többlettámogatást ad. Ebben a városban működik egy pár olyan civil szervezet, működik egy pár olyan egyesület, amelyik hasonlóképpen sok-sok évtizede részt vesz a város életében, közéletében, kultúrájában és legalább annyi érdemmel rendelkezik, adott esetben kitüntetéssel is, mint az Opanke Együttes. Tehát itt hátrányosa megkülönböztetni a többi civil szervezetet, egyesületet, egy Egyesület kapcsán, ezt aggályosnak tartom. Kettő, a 2.) pontban teljesen egyértelmű a határozati javaslat, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy Pomáz Város mi módon támogassa a továbbiakban az Opanke munkáját. Mindaddig, amíg a képviselő-testület elé, február 10.-én fog ez egyébként megtörténni, nem terjeszti be a polgármester úr és személyemben a hivatal a 2015. évi költségvetést és nem ismerjük a számokat. Addig annak vizsgálatát, hogy adott esetben bárkinek kiemelt támogatást, címzett támogatást vagy bérleti díj elengedést juttasson a képviselő-testület, ami ugye ez által a Művelődési Háznak a bevételeit fogja csökkenteni, amivel esetleg szerepeltettük a számadatot. Tehát én nem javaslom. Minimum a költségvetés első körét meg kell várnia mindenkinek, és ott esetleg módosító indítványokat lehet tenni a számok ismeretében. Megnézni azt, hogy ha esetleg ide adunk többet, akkor esetleg honnan veszünk el. Javaslom, hogy a bizottság is a költségvetés első körös tárgyalásáig ezzel a kérdéssel mélyrehatóbban ne foglalkozzon.

Vicsi László polgármester: köszönöm. Jelezném, hogy a bizottságnak volt egy módosító javaslata, amit elfogadtak. Azt fogom először feltenni szavazásra.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen. Halászné Gambár Mária képviselő társa hozzászólásához szeretnék reagálni. Az a munka, amelyet ő végez az ad-hoc bizottságban, az egy nagyon nagyszerű dolog és kifejezi azt, hogy a Pomáziak javaslatára, akit Pomáziak érdemesre tartanak arra, azt a város is elismerje az ő nagyszerű munkájukat. De itt most ne teljesen erről van szó. Itt most egy állami elismerésről van szó, amelyet október 23.-án még ne is tudhatott a testület, hiszen egy decemberi miniszteri kitüntetésről van szó. És ha j értelmezem, Andrásné Murányi Borbála képviselő társamnak az indítványa arra utal és azt érdemes kiegészíteni, esetleg azon volna érdemes gondolkodni, hogy azok a nagyszerű Pomáziak, akik magas állami kitüntetést kapna, olimpián nyernek, Prima Primissima díj nyernek. Bármilyen egyéb elismerésben részesülnek, na őket külön soron kívül ismerjük el és legyűr rájuk büszkék, amely büszkeségünket adott esetben egy fogadással vagy egyéb módon kifejezünk. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: aki elfogadja az oktatási, kulturális és ifjúsági bizottság határozati javaslatát, amit elnök úr fel is olvasott, az kérem, szavazzon igennel.

**14/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az „Opanke” Szerb Hagyományőrző Kulturális Egyesületet - a Pomázi Művelődési Ház megnyitása alkalmával - Vicsi László polgármester úr az önkormányzat nevében ünnepélyes keretek között díszoklevéllel köszöntse fel.

**Felelős:** Vicsi László polgármester

**Határidő:** azonnal

11.) napirend: Értéktár megalkotása

Vicsi László polgármester: Hardi Péter képviselő az előterjesztő.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Arról van szó, hogy 2013.-ban egy kormányrendelet alkotódott a nemzeti értéktárnak a megalkotására. Ennek van a települések vonatkozásában egy olyan feladata, illetve kaptak a települések is egy olyan feladatot, hogy a saját értéktárukat alkossák meg. Ez nem kötelező természetesen, de úgy gondolom, hogy Pomáznak ezzel mindenképpen élnie kell, hiszen Pomáz annyira gazdag, mint természeti értékekben, kulturális értékekben és sok egyéb értékben is, hogy ideje volna ezt lajstromba vennünk. Ez végül is egy virtuális dolog, kinyilvánítjuk azt a több száz értéket, amelyre mi büszkék lehetünk. És aztán erre esetleg lehet már olyan gazdasági előnyökre is aspirálni, mint például az idegenforgalom, amely aztán már a szálláshelyeknek a növelését hozhatja magával, a vendéglátó helyek forgalmának a növelését. Tehát egyrészt egy virtuális dologról van szó, lajstromba vesszük, hogy milyen értékeink vannak. Majd utána érdemes azt megvizsgálni, hogy ebből milyen esetleges gazdasági előnyöket is tud a város magáénak. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy egy rendkívül értékes vélemény volt, nem véletlenül támogatta a kulturális bizottság is, de hozzá szeretném tenni, mivel harmadszor megszólítatva éreztem magam Nagy Attila képviselő társamtól. Nagy öröm, nem azért támogatom például az értéktárat, mert Hardi Péter képviselő társam terjeszti elő. Nagy örömmel vettem volna, bármikor egy hasonló előterjesztést Nagy Attila képviselő társamtól is, higgye el, hogy szívből támogattam volna. Sajnos ilyennel nem találkoztam és ezért nem lehet azt mondani, hogy Nagy Attilával kötöttem koalíciót, vagy nem tudom, hogy mit mondott az előbb. De én úgy gondolom, hogy városi képviselők vagyunk, a városért dolgozunk, kérem tisztelettel, hogy mellőzze a későbbiek során azt, hogy ki mit támogat, milyen témában, mit szeretne és e mögött milyen politikai indíttatás áll. Én úgy gondolom, hogy ugyanolyan szívesen támogatom az értéktárat, amilyen szívesen támogatom az átláthatóságot, azt is szívesen támogatom, hogy tegyék fel a vagyonyilatkozatunkat. Mert miért ne tegyék? Szentendrén teljesen feltette a képviselő testület.

Megszólítatva éreztem magam és szerettem volna jelezni, hogy ne kezdjük el megint miért, hogy ezt miért támogatja meg azért támogatja. Azért támogatja, mert jó az előterjesztés.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy az előző ciklusban Turcsány Péter akkori képviselő úr hozta ezt a határozati javaslatot ide, meg is hozta a képviselő-testület ezt a döntést. El is kezdtük begyűjteni, de semmi nem érkezett. Tehát azt nem lehet mondani, hogy nem foglalkoztunk ezzel, foglalkoztunk ezzel, nem elsődlegesen Hardi Péter ötlete volt, hanem ez már egy korábbi testület határozatának az újragombolása. Reméljük, hogy most sokkal több siker fogja ezt az ügyet kísélni. Az, hogy hogyan meg kik dolgoznak a városért, tényleg, minden képviselőnek a városért kell dolgozni. Bár időnként ezt nem érzem, nem mindenkitől érzem. Térjünk vissza a bizottság ülésére, ahol a bizottság egy nagyon jó határozatot hozott ezzel kapcsolatban. Felkérem Zsebe Zsolt elnök urat, hogy mondja el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Bevezetésként pár gondolatot engedjenek meg képviselő társaim. Hardi Péter képviselő társam, ahogy említetted, hogy ez egy 2012. évi törvényi szabályozása a Magyar Nemzeti Értékek és Hungaricumokról, melynek a részletszabályzatait tartalmazza az a kormányrendelet, ami 2013. áprilisi kormányrendelet. Ebben felállít a Nemzeti Értékek azonosítására, védelmére és összetett felépülő rendszerben egy ún. Magyar Nemzeti Értékek Piramisát. Ezen piramisnak a legtetején helyezkednek el, amit a bizottsági ülésen is átbeszéltünk ugye maga a Hungaricum gyűjtemények, középen a megfelelő kiemelkedő Nemzeti Értékek a Magyar Értéktárban és az alsó szinten az ún. települési külhoni értéktártól kezdve ágazati, szakmai értéktárak helyezkednek el és itt van a települési és a Megyei Értéktárnak a jelentősége is. Egyébként, ahogy polgármester úr is említette, a fenti kormányrendelet is kimondja, hogy a rendelet hatályba lépésétől számított 60 napon belül a településeknek, vagyis a kezdeményezőknek elvileg dönteniük kellene egy ilyen érték Bizottság létrehozásáról. Akkoriban Pomáz Város Önkormányzata hozott egy döntést 2013.-ban, ezt Turcsány Péter tanácsnok úr kezelésében ment ez a szakterület. A városi honlapon ez visszamenőleg meg is nézhető, ezt bizottságon mutattam nektek is, és végig néztük ezt a szakterületet. Meghirdetésre került a pomázi értékek ilyen szinten való felkutatása. Ez akár nemzeti érték vagy megyei értékre vonatkozóan. Sajnos semmilyen reakció beadvány nem történt erre, de bizottságin beszéltük, hogy én is támogatom, és igenis ugorjunk neki még egyszer. Egyébként nagyon fontos pályázati lehetőségek is vannak mögötte, hogyha ilyet elindítunk. Azt gondoltuk a bizottsági ülésen és ebben egyhangúan hoztunk döntést, hogy alapgondolatként először megnézzük azokat az értékeket, megpróbáljuk felkeresni Pomázon azokat az értékeket, amit egy ilyen értéktárba össze lehetne foglalni. Utána akkor döntünk arról, hogy ezt az értéktárat létre hozzuk, mellette a megfelelő bizottságot is felépítjük és a megfelelő megyei és országos kapcsolatokat, ebben felvesszük és azokat az értékeket, amiket alkalmasnak tartunk arra, hogy akár Nemzeti Értékként vagy Megyei Értékként is kezelhető lehet, ezeket felterjesztjük a megfelelő Kormányrendeletben hatályos módszerek alapján. Éppen ezért szeretném a testület elé terjeszteni azt a bizottsági határozatot, amelyben bizottságunk úgy határozott, hogy ezt terjeszteném a testület elé is, hogy Pomáz Város Közigazgatási területén fellelhető értékeit felkutatja, a felkutatás szervezésére, itt gondoltuk, hogy a képviselő-testület egy felelőst nevez ki és a fellelhető és felkutatott eredmények alapján dönt az értéktár létrehozásáról a Települési Értéktár Bizottság felállításáról erre a bizottságunk adott egy határidőt 07.30.-ra, ezt javasoltam és ezt fogadta el a bizottságunk egyhangúlag, hogy ezen az úton tudjunk elindulni és ha megtaláljuk a megfelelő értékeinket és össze tudjuk gyűjteni, meg tudjuk fogalmazni és ebben kérem mindenki segítségét és nem csak képviselőként hanem akár pomázi lakosok vagy civil szervezetek képviselőit is, hogy segítsük ezt a folyamatot. Azt javasolnám Hardi képviselő társam, mivel te voltál az előterjesztő és szívesen javasolnálak a testület előtt, hogy legyél ennek a felelőse. A határozatunkban benne van, ha egyetértetek azzal, hogy Hardi képviselő urat megbíznánk ennek a felkutatásnak és

értékek fellelhetőségének megvizsgálásának a felelősére és természetesen bizottságunk minden segítséget megad neked és segít benne. Ezt szeretném a képviselő-testület elé terjeszteni, ha képviselő társam elvállalod ezt a feladatot.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen. Elvállalom, köszönöm szépen és nagy megtiszteltetésnek tartom, hogy a képviselő-testület, képviselő társaim ezzel megbíznak. Igyekszem megszolgálni ezt a bizalmat.

Ternovszky Béla képviselő: a kulturális bizottság is megtárgyalta és teljesen egybehangzó határozatot hozott, annyiban tért el, hogy nálunk nem történt határidő megszabása, de ugyanúgy Hardi Péterre gondoltunk. A határozatot 3 igennel (2 bizottsági tagunk akkor már nem volt jelen az ülésen) egybehangzóan elfogadta.

Vicsi László polgármester: ezzel én is egyetértek, a dátummal, a határozattal is és a személlyel is, hogy kit bízunk meg ennek felelőseként. Kérdés, hozzászólás nem lévén felteszem szavazásra a határozatot, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

#### **15/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a város közigazgatási területén fellelhető értékek számba vételével megalkotja az értéktárát. Ennek érdekében létrehozza a helyi értéktár bizottságot.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

#### 12.) napirend: Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken

Vicsi László polgármester: előterjesztő Sarkadi Attila bizottsági tag, úgy tudom, hogy a bizottságon is született valami megnyugtató állásfoglalás.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Itt is Duró képviselő társam javasolt egy olyan lehetőséget, amely úgy gondolom, hogy mindannyiunk számára elfogadható. A bizottsági ülésen ugyanúgy nyilvánosak, mint a testületi ülések, tehát bárkit amúgy is tisztelettel és szeretettel vár a bizottság. A bizottság napirendi pontjairól a Pomáz Tv-nek meghívót fogunk küldeni, ebben le lesznek írva, hogy milyen napirendi pontok vannak és oda írjuk, hogy nagy tisztelettel várjuk bármikor a nyílt bizottsági ülésekre és esetlegesen az érdekesebb témákból, tud egy olyan összefoglalót készíteni, vagy a bizottsági elnökkel egy rövid interjút, ami komplettebbé teszi azt a testületi ülést, amire főleg a régebbi időkben gyakran volt panasz. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. A bizottsági elnök úr elmondja a határozati javaslatot, amit a bizottság döntött.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: képviselő társam szinte szó szerint elmondta a bizottság határozati javaslatát, mely szerint Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja

Duró Imre bizottsági tag javaslatát, mely szerint a Pomáz Tv kapjon értesítést a bizottsági ülések időpontjáról és napirendjéről.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: csak annyival szeretném kiegészíteni és az előterjesztőnek címezném a megállapítást. Azért volt furcsa nekem ez az előterjesztés, hiszen egy érvényes szerződéssel rendelkező közszolgálati televízióról van szó. A szerződésében eleve szerepelnek és annak idején a testület jóvá hagyta azt, hogy melyek azok a területek, ahol a televíziónál elvárjuk és a megjelenése által a műsorok elkészüljenek. A bizottságon és a bizottsági üléseken való részvétel eleve nyilvános is és ez is szerződésben van nekik. A műsoridőt megtárgyaltatok a bizottságon, tehát egy héten 4 órás rendelkezésre álló műsoridőben nem férnek bele, legfeljebb csak összevágott lényegében lecsökkentett bizottsági un. szpotok, összevágva. Ami még furcsa nekem és ez csak javaslat, pontosan azért, mert közszolgálati televízióról van szó, a képviselő-testület nem hozhat olyan utasítást vagy határozatot, amiben felkéri vagy utasítsa, hogy a bizottsági munkákat vegye fel egy televízió. A közszolgálati televízió az a szerződés alapján és a törvények alapján működik. Ez elvileg kötelezettsége, de viszont ő rendelkezik a törvényi műsoridő kerettel, tehát neki kell eldöntenie azt, hogy közműsor szolgáltatóként hogyan állítja össze a műsorstruktúráját. Ebbe mi nem szólhatunk bele, tehát ilyen határozatot és döntést nem hozhatunk, hogy utasítjuk a televíziót bizonyos műsorszerkezet elkészítésére. Nekem ez volt az észrevételem ezzel, az egy nagyon jó, amit a bizottság összehozott és én is azt beszéltem több társammal és a televízióval is, hogy igen is egyeztessünk, ami fontos téma és érdeklődésre tarthat számon, nyilván, hogy minden napirend az, csak időkeretben ezt a sok-sok tízenórát nem lehetne hetente felvetetni vagy havonta. Ez az irány jó, amit a bizottság meghatározott, szerintem a jövőben vigyázzunk erre a lehetőségre. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen polgármester úr. Maximálisan támogatom az előterjesztőt, ugyanis fejezzük ki azt, hogy elkötelezettek vagyunk a lehető legnagyobb nyilvánosság felé, hiszen ez a Szervezeti és Működési Szabályzatunknak a legelején van, hogy a munkánkat ennek a szellemében végezzük. Egyet értek Zsebe képviselő társammal is, hogy igen, nem utasíthatjuk a Pomáz Tv-t arra, hogy jelenjen meg, vegye föl és adja le. De egy gesztust gyakorolhatunk az irányukba, hogy értesítjük és a határozati javaslatot még egy jelképes szóval javaslom kiegészíteni, nem csak értesíti, hanem meghívja. Aztán a Pomáz Tv eldönti, hogy megjelenik, felveszi az anyagot és milyen terjedelemmel él a felvett anyaggal. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Zsebe Zsoltnak válaszolnám, végül is egy bátorítást próbáltam ezzel kifejezni. Nekem elég sok problémám volt a helyi újsággal, tegnap volt erről egy érdekes beszélgetés Szerenka úrral. Úgy gondolom, hogy ott is majd egy Kulturális Bizottság egy felülvizsgálati részt írt ki. Mivel sok mindenben érzem a kézi vezérlést, úgy gondoltam, hogy ez egy biztatás a Pomáz Tv-nek, hogy bármikor szívesen, azzal a nyilvánossági lehetőséggel, ami megvan, törvény adta lehetőség, a képviselő-testület szívesen látja. Tulajdonképpen ez megszületett, nekem így tökéletesen megfelel az előterjesztés.



Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Én is csak ennyiben szerettem volna kiegészíteni, hogy itt az utasítás egyáltalán nem szerepel sem a határozati javaslatban, sem az előterjesztésben. Tehát erre semmiképpen nem gondolt sem az előterjesztő, senki más. Itt egyszerűen a felkérésről van szó és arról, hogy nagyon sok érdekes vita a témákban ott zajlik. Tehát a Pomáz Tv abból is tudna válogatni, hogy érdekesebb legyen az, amit ebben a 4 órában közvetít. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: alapvetően szögezzünk le valamit. A Pomáz Tv eddig is kapott meghívott minden egyes képviselő testületi ülésre és szerintem a szervezési csoporttal eddig is rugalmasan tudunk együtt dolgozni a Pomáz Tv-vel. A bizottsági ülésekre, hogy felkerüljenek a honlapra, félre értés ne essék, ez is egy út, ettől a képviselő-testülettől elvárt igény volt. Teljesen természetes, hogy a bizottsági ülésekre ezen túl meg fogjuk hívni, ugyanúgy, ahogy felkerülnek, de hangsúlyozom, eddig is kapott értesítést minden jelentősebb eseményről, ülésekről stb.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Elmondanám itt a végén, hogy megint előkerült ez a kézi vezérlés, még mindig azt mondom, hogy nem értek vele egyet és én nem látom ezt kézi vezérlésnek. Ez most egy politikai pengeváltás volt újra. Bátorítás, meg eddig is azt gondolom, hogy minden bizottság elnöke eldöntheti, hogyha kell, akkor van olyan napirendi pontja, amire meg akarja hívni a Pomáz Tv-t, akkor arra meghívja. Teljes terjedelmében leadni egy-egy bizottsági ülést, az természetesen lehetetlen a heti 4 óra adásidőben pl. ha megnézzük a tegnapi bizottsági üléseket, vagy a múltit A legrövidebb is 2,5 óra volt, a leghosszabb 3,5 óras volt egy bizottsági ülés. Nagyjából csak a bizottsági és a testületikkel foglalkozna a Pomáz Tv, szerintem, nem lenne olyan nézett, mint amilyen nézett most. Mert valószínűleg az embereknek elege lenne abból a politikai és emberi sárdobálásból, ami időnként a bizottsági üléseken zajlik. Tegnap érdekes lett volna felvenni, az újság főszerkesztőjével folytatott beszélgetést, amit a két képviselő társam tett. Azért az is egy nagyon érdekes színfoltja volt a bizottsági működésnek. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság előterjesztésével, az kérem, szavazzon igennel.

**16/2015.(I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz TV kapjon értesítést a bizottsági ülések időpontjairól és napirendjeiről.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

### 13. ) napirend: Napelemek termékdíja

Vicsi László polgármester: Hardi Péter képviselő úré a szó.

Hardi Péter képviselő: 2007-2008. óta tagja, sőt nemhogy tagja, hanem alapító tagja Pomáz a Klímabarát Települések Szövetségének. Ezt a tényt talán 1-2 éve tudom, pedig nem kell taglalnom képviselő társaim előtt, hogy zöld gondolkodású vagyok, tehát a természet, környezetvédelem a szívügyem. Mégsem tudtam erről. Miért nem tudtam erről? Lehet, nem figyeltem kellőképpen mondjuk Pomáznak a honlapját vagy az egyesületnek a honlapjára nem kattintottam elégszer. De hát nem is ez a lényeg, hanem hogy mi látszik ebből. Nem igen tapasztalom azt, hogy Pomáz Klímabarátsága erősebb vagy gyengébb lenne azoknál a településeknél, amelyek nem tagjai ennek a szövetségnek. Na most itt egy ragyogó alkalom, hogy kifejezzük elkötelezettségünket a környezetvédelem iránt. Ez pedig ennek a bizonyos napelem termékdíjának a kérdése. Bevezette a kormány, kilógrammonként 114 forint, ez egy rekord. Nem kell mondanom, hogy például az akkumulátorokra a fele, hogy ennek mi az oka, na abba nem szeretnék belemenni, mert akkor nagyon messze vezetne ez a felszólalásom. De a lényeg az, hogy ha ezzel most kifejeznénk, hogy ezzel nem értünk egyet, nem többel, nem értünk egyet, akkor egy gesztust is gyakorolnánk a tekintetben, hogy igenis elkötelezettségei vagyunk a környezetvédelemnek és nem véletlen vagyunk a Klímabarát Települések Szövetségének alapító tagja. Ezt annál is könnyebb szívvel is megtehetnénk ennek az előterjesztésnek a határozat megszavazását, hiszen maga a Köztársasági elnökünk is azt mondta, hogy ez egy elhibázott része annak a saláta törvénynek, amelyben elrejtették. De ugyanúgy V. Németh Zsolt államtitkár úr, aki a környezetvédelemért felelős, ő sem fejezte ki az egyetértését. Tehát megint egy olyan dologgal van, olyan előterjesztéssel van dolgunk, amelynek csak előnye származhat Pomázzal kapcsolatban. Javaslom, hogy ezt tegyük meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. én is csak támogatnám az előterjesztést és mivel az M0-s előterjesztésünkkel kapcsán felvetődött, hogy közvetlenül Pomázt érinti ez egy felsőbb szintű döntés, miért foglalkozunk ezzel. Ez is egy hasonló előterjesztés, de az a véleményem, hogy nagyon fontos az állásfoglalása a testületnek, mert ez is sajnos egy eléggé elhibázott rendelkezésnek tűnik, ami erősen szembe megy a környezetvédelem érdekeivel és legalább jelezzük ezt is. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. A Klímabarát településsel kapcsolatosan mondanám el, hogy Hardi képviselő társam azt mondja, hogy nem látszik, nem tudott róla. Néhány évvel ezelőtt a levegőszennyezés ellen indítottam egy kampányt, ami megjelent a Pomázi Polgárban is. Ilyenkor különös tekintettel a fűtési idényre, hogy mivel, hogyan fűtenek néhányan, hogy próbáljunk meg tenni valamit ebben az ügyben. Kettő pomázi jelentkezett, akinek volt ötlete, elképzelése ezzel kapcsolatban. Nem azon múlik a dolog, hogy az önkormányzat illetve, hogy a testület lép-e ez ügyben.

Ennyi volt az érdeklődés száma. Ez ugyan nem közvetlenül kapcsolódik ahhoz az indítványhoz, ami itt most elhangzott. Azzal kapcsolatban csak azt mondanám el, hogy az interneten bárki elolvashatja, hogy a napelemek megalkotásának létrehozásának az alapanyagai között mennyi és milyen mértékű veszélyes hulladék van, ami az előállításakor jelen van, amikor fent van a tetőn akkor nem, de amikor utána a megsemmisítés időszaka következik, akkor ugye újra előjön ez a probléma. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. Ez való igaz, hogy amikor lekerül a tetőről a napelem, akkor ismét veszélyesnek nyilvánítják, veszélyes hulladéknak. Csak hát ez a probléma nem él most. Mert ugye 10 éve kezdték el komolyabban használni az emberek a napelemet, hogy ezzel elektromos energiát nyerjenek és még legalább 20 évük van. Most bevezetni a termékdíjat, erre nem indokolt. Nem is lehet tudni és vitatták sokan, hogy akkor most hova fog kerülni az a sok pénz. Pedig, amit először említett képviselő társam, hogy két jelentkező volt. Hát legyen puding próbája az evés, ha az értéktárra nem volt egyetlen jelentkező sem, bár a szünetben elmondta, hogy volt egy jelentkező, Zsebe Zsolt a bizottságon elmondta, hogy hivatalosan nulla volt. reménykedni lehetne, hogy esetleg a kettő, négyre növelhetne vagy nyolcra vagy hatványozódhatna. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja Hardi Péter képviselő úr határozati javaslatát, az kérem igennel szavazzon.

#### **17/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy **elutasítja** Hardi Péter képviselő úr javaslatát, mely szerint Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi egyet nem értését a napelemek környezetvédelmi termékdíj-kötelessé tételével. Egyben felkéri Pomáz Város polgármesterét, hogy a képviselő-testület egyet nem értését levélben tolmácsolja dr. Kövér Lászlónak, az Országgyűlés elnökének, és javasolja a törvénymódosítás visszavonásának kezdeményezését.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

#### 14.) napirend: Helytörténeti gyűjtemény

Vicsi László polgármester: itt két bizottság is tárgyalta, mind a két bizottság pozitívan állt az ügyhöz. Hallgassuk meg előbb Hardi Péter képviselő urat, mint előterjesztőt.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. azt gondolom, hogy ez az a előterjesztésem és ebben a reményemben nem is csalódtam, hogy ez egy olyan előterjesztés lesz, ami osztatlan sikert ér el.

Vicsi László polgármester: ez nem is az első és nem is az utolsó.

Hardi Péter képviselő: köszönöm. Nem is akarom hosszan taglalni az előterjesztést, már a bizottsági üléseken is egyértelművé vált, hogy egyetértenek vele. Hiszen kevés olyan település van, amelyik ha megteheti, akkor nincs múzeuma. Pomáznak ebben a pillanatban nincs múzeuma, volt és azt szeretnénk, hogy legyen. Az, hogy most miért nincs múzeuma, nyilván az egy hosszú történet lehet. Ebbe olyan pontosan nem is látok bele, de nem is ez az érdekes, hanem, hogy mi az út afelé, hogy legyen ismét múzeuma. Hogy ez miért jó? A pomázi azonosságtudatunk növeléséhez mindenképpen hozzájárulna, a pomázi gyerekek számára a bemutatási lehetőség, hogy lássák, hogy a szüleik, nagyszüleik, hol nevelkedte, milyen tárgyi emlékeink vannak, milyen egyéb emlékeink vannak, arra szintén nagyon alkalmas. Azok számára, akik Pomázon élnek, de valahonnan ide települtek, de most már szeretnék Pomáziak lenni, szeretnék valamibe bele kapaszkodni, hogy az azonosságtudatuk minél inkább kiteljesedhessen. Annak is kiváló lehetőség ez a múzeum, ennek a látogatása, hogyha sikerül ezt a múzeumot interaktívvá tenni, akkor minél többször való visszatérés is biztosítja. Nem is ragozom tovább, az előterjesztésem az ilyen szempontból teljes mértékben elfogadható. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm a felvezetést és az előterjesztés meg indoklását képviselő társamtól. Bizottságunk foglalkozta témával és abban állapotunk meg és az irányba próbáltunk elmenni, hogy természetesen most én sem mennék bele a Helytörténeti Gyűjteményünknek és az épületének a múltjaiba. Ezt nagyjából a bizottsági ülésen említettük, hogy miért voltunk kénytelenek ezeket meglépni. Egyébként a településünk elmúlt ciklusokban lévő költségvetési lehetősége is nagyon fontos, befolyásoló tényezők voltak, hogy mi az amit finanszírozni tudunk és mi az amit nem. Nagyon fontos befolyásoló tényező volt a gyűjteményben bemutatott és a gyűjteményben elhelyezkedő különböző bemutatott tárgyak gyűjteményeinek az állapota a sorsa, hogy mi hova került, mi hova nem került. A gyűjtemények darabszáma hogyan csökkent folyamatosan. De nem is ezzel szeretném a képviselő-testületet ez irányba vezetni, hanem az, hogy mi a megoldás. Milyen irányba látjuk a Helytörténeti Gyűjteményünknek az újjászervezését. Abban gondolkodtunk és ezt kellene megpróbálnunk, hogy a gyűjtemények híján folytassunk egy gyűjtést a lakosság körében itt Pomázon és nézzük meg, hogy ki az aki fel tud ajánlani olyan tárgyakat, értékeket, ami a múltból helytörténetileg vagy régészetiileg fontos, pomáz múltjából származnak. Nyilván szakemberre bízánk ezeknek a begyűjtött értékeknek, gyűjteményeknek a felülvizsgálatát, rangsorolását. Ehhez Helytörténeti, régészeti, múzeumi szakemberre lesz majd szükségünk. Bizottságunk úgy gondolta, hogy ezt a gyűjtést indítsuk el, ebben kérjük mindannyitok és a hivatal segítségét is, hogy ezt hirdessük meg és hogyha ez a gyűjtemény értékelhetően, szakmailag is bemutatható állapotban összeáll egy bizonyos mennyiségben, akkor előkészítve az épületek, a Helytörténeti Múzeum eddigi épületeinek műszaki felújítási, tervezési és egyéb költségei. Hozzunk utána egy döntést és ebben is egy határidővel, szeretnénk ezt megoldani, szintén egy 07. 30.-i határidővel, hogy nézzük meg, hogy akkor van-e lehetőségünk arra, hogy a bemutatott gyűjtemény érdekében az épületet megfelelő műszaki állapotba hozzuk. Ehhez tudni kell azt, nem csak az épületek felújítása a feltétele, annak folyamatos üzemeltetése van. Rezszi költsége van, folyamatosan fűteni kell. Személyzetet, humán erőforrást igénye. Ma már csak szakember láthatja el ezeket, az un. Muzeális bemutató feladatokat. Ezeket a későbbiekben mérlegelnénk. Először a gyűjtést tartanám fontosnak, mert akkor van értelme, hogyha van mit bemutatni.

Per pillanat gyűjtemény hiányában rendelkezünk. Ez irányban olvasnám fel a bizottság határozatát, ha ez a képviselő-testületnek elfogadható és ezt kérem kérném a testülettel elfogadnunk, hogy a következőképpen szolt a 14/2015. határozatunk, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen szakértői véleményt az épületek állapotának felméréséről a szükséges munkálatok meghatározása érdekében.

Készítse elő a felújításhoz szükséges terveket és engedélyeket. Mérje fel a felújítás költségigényét, valamint a működtetés jogi, személyi, tárgyi és anyagi feltételeit.

Egyúttal javasolja, a helyi gyűjtemények híján, a lakosságnál fellehető tárgyak felkutatása érdekében kezdjen helyi gyűjtést szervezni, meghirdetés útján, mely begyűjtött tárgyakat szakemberrel megvizsgálva a Helytörténeti Gyűjteményben bemutatni lehessen.

Ezek után, ha érdemi gyűjtemény összegyűlik, mérlegeli és támogatásról döntést hoz, hogy a Helytörténeti Gyűjteményt ismételten megnyitja. Felkérjük a Hivatalt, hogy a Helytörténeti Gyűjteményben fennmaradt anyagról készítsen egy leltárt. Így szólna a határozatunk, ennek a bizottsági határideje 7. 30.-a lenne. Ha kérdés van, szívesen válaszolok rá. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Nagy – nagy örömmel hallottam Hardi Péter képviselő társamnak az előterjesztését, nagyon – nagyon fontos. Úgy gondolom, hogy nem egy 18 ezres fős településnek, hanem sokkal kisebb településeknek is komoly múltja és múzeuma van. Nagy örömmel hallottam elnök úrnak a hozzáfűzését is és nagy reményekkel vagyok, hiszen Pomáz az elmúlt időszakban rendkívül mostohán bánt a múzeumaival, talán ez egy fordulópont a mai nap.

Hardi Péter képviselő: köszönöm. Azt azért nagyon megfontolónak tartom, hogy azon gondolkodjon el a testület, hogy természetesen, ha nincs mit kiállítani, akkor nincs múzeum és fordítva. De vajon, miután egyszer már bezáródott ez a múzeum és a tárgyakat elvitték, azután nem fenyegeti az a veszély, hogy azok, akiknek vannak ilyen tárgyi emlékeik, amelyeket szívesen átadnának a múzeumnak, de már egyszer átadták, ahogy hallottam volt már betörés. Még Babos Rezső tartja a frontot, úgymond és félévenként, ahogy hallom legalább a gombák ellen meg egyéb kártevők ellen küzd vegyszerekkel. Ez rendben van. De hogyha a Pomáziak már nem fogják azt elhinni, hogy most már végre jó gazda módjára fog azzal a gyűjteménnyel a város, akkor az a félő, hogy nem fogják immáron azokat az értékeiket a városnak átadni és emiatt aztán egy fél év múlva széttárhadjuk magunkat, hát sajnos nem jött össze gyűjtemény, hát sajnos nincs szükség a Múzeumra. És hát nem csak arról van szó, hogy a Pomázi lakosoknál vannak értékek, hanem vannak Múzeumban is értékek, amelyeknek a fellelhetőségi helye Pomáz volt. Most ott van a Pest Megyei Múzeumban, Nemzeti Múzeumban. Nyilván ők szívesen átadnák ismét ezeket, a tárgyakat, ha megfelelő garanciát látnának arra, hogy most már az a gyűjtemény vagy azok a tárgyak jó helyen lesznek. Ezért azt javaslom, hogy a város nyilvánítsa ki, azt a szándékát, illetve adjon garanciát arra, akár egy szándéknyilatkozatban is, hogy ha összejön a gyűjtemény, akkor a Múzeumot mindenképpen megfelelő módon helyre fogja állítani és a tárgyaknak immáron méltó gazdája lesz. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Ebben, amit Hardi képviselő úr elmondott, elég sok olyan dolog van, amivel én nem értek egyet. Szerintem jegyző asszony és alpolgármester asszony is azért kértek szót. Én továbbra is a bizottsági határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Egyéb garanciákat, tehát, hogy köröm szakattáig ragaszkodjunk ahhoz, hogy létrehozzunk egy Múzeumot, annak én sok értelmét nem látom. Ha nem gyűlik össze anyag és ezek az emberek, nem onnan vitték haza, nem elvitték és nem elveszett a bizalom. Volt öt év, hogy senki nem látogatta ezt a Múzeumot. A Nemzeti Múzeum elvitte ezeket a tárgyakat, amiket vissza ad, semmi gond, de minimum 7 ezer forint / db, ami 5-6 évvel ezelőtti ár. Nagyon – nagyon komoly pénzekbe fog kerülni azokat visszahozni ide, még ha meg is teremtjük mindennek a feltételét. Az, hogy a szerbek a gyűjteményt elvitték és kölcsön adták Siklósnak, lehet, hogy vissza fogják hozni. A németek felvitték a Német Ház tetejére, A Baba Múzeum és a Kelengye Múzeum az külön történet, hogy az hogy került ide, hogy vitték el, hogy adták el. Az, hogy mi garanciába foglaljuk azt, hogy itt akkor is Múzeum lesz, ha törik, ha szakad, adjon erre az önkormányzat szándéknyilatkozatot, a határozati javaslatban benne van, ha és amennyiben összegyűlik annyi érték, amit, egy muzeológus azt fogja mondani, hogy ezt ki lehet állítani, akkor el fog indulni a folyamat. A határozat erről szól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: tehát először is megütötte a fületem jogi szempontból és vagyonvédelmi szempontból az, hogy Babos Rezső félévente felkeresi az Önkormányzat tulajdonában álló épületet, és ott gombamentesítést végez. Tehát eddig nem volt tudomásunk róla, hogy másnak is van kulcsa ahhoz az épülethez, ez az egyik dolog. Kettő, nem vitatom Rezsőnek a szakmai hozzáértését, de hát azért valamit mégis csak kellene mondani valamit a tulajdonos önkormányzatnak, hogy esetleg ő azt fölajánlja vagy fizessünk érte. Megállapodunk, adott esetben a vagyon tulajdonosának is tudnia kell bizonyos fajta ottani cselekvésekről, úgyhogy erre intézkedik a vagyongazdálkodási csoport. A kolleganő át volt a beruházási ügyintézővel, felmérték az épületet. Mindenféleképpen elsődleges az, hogy az épületnek a helyreállítására egyáltalán statikai és egyéb vizsgálatokat végezzenek és meghatározzák, hogy milyen költséggel állítható helyre az az épület. Ez az egyik döntési irány. A másik viszont az, hogy ez a gyűjtemény ez tulajdonképpen miről szóljon, mit öleljen föl? Tehát a Kulturális Bizottságnak vagy a Városfejlesztési Bizottságnak vagy akár közösen azt is meg kellene határozni, hogy milyen témakörökben kérjük a lakosságot, civil szervezeteket vagy Múzeumokat például, hogy nekünk kiállítási tárgyakat adjanak kölcsön. Tehát ez a másik irány. Ráadásul azért azt nem szabad elfelejteni, hogy ezek tulajdonképpen csak eszmeileg lennének itt, hiszen ténylegesen akkor kerülnek átadásra, amikor megfelelő klímatiszt helyiség, kiállító tárolókat elhelyezünk. Akkor tudjuk ténylegesen befogadni ezeket a kölcsön adott tárgyakat. A költségvetés jelen pillanatban csak arra elég és ezt elmondtam a bizottsági ülésen, hogy ez egy többéves program, tehát a mostani költségvetés pusztán arra elég, amit itt a bizottság leírt, hogy készítse elő a felújításhoz szükséges terveket és engedélyeket a hivatal. Mérje fel a felújítás költségigényét, valamint a működtetés jogi, személyi, tárgyi és anyagi feltételeit. Utána van egy továbbgondolkodás, mellette természetesen folytatni kell azt, hogy ki az, aki felajánlja, meg kell keresni a Múzeumokat is, hogy kölcsön adnák-e nekünk a tárgyakat és akkor, amikor ez a két vonal összeér, akkor meg kell születessen egy döntés, hogy a város belevág-e ennek a Múzeumnak az ismételt létrehozásával.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Természetesen a Kulturális Bizottság is megtárgyalta. Határozatot is hoztunk, Zsebe elnök úr bizottságának határozata kimerítőbb, hosszabb határozat. Úgyhogy tulajdonképpen ahhoz lehetne csatlakozni, de felolvasnám a Kulturális Bizottság határozatát. Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal ( 2 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott és a képviselő testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Hegytörténeti Gyűjtemény számára otthonául szolgáló Pomáz, Kossuth L. u. 48. sz. alatti épületek műszaki állapotának felmérésére készítsen el szakértői véleményt és a Műemlék jellegű épület speciális felújítási követelményeiről, tájékoztassa a képviselő-testületet, tehát mint első lépés és minden további ezután következne. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: ezt most nem fogadom úgy, mint módosító indítvány, csak meghallgattuk, amit a bizottság döntött. Azt gondolom, hogy a Városfejlesztési Bizottság által elmondott elég hosszú és kimerítő határozati javaslat, ez is benne van. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, akkor én továbbra is a Zsebe Zsolt által felvetett határozatot teszem fel szavazásra. Aki, ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

**18/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen szakértői véleményt az épületek állapotának felméréséről a szükséges munkálatok meghatározása érdekében.

Készítse elő a felújításhoz szükséges terveket és engedélyeket. Mérje fel a felújítás költségigényét, valamint a működtetés jogi, személyi, tárgyi és anyagi feltételeit.

Egyúttal javasolja, a helyi gyűjtemények híján, a lakosságnál fellelhető tárgyak felkutatása érdekében kezdjen helyi gyűjtést szervezni, meghirdetés útján, mely begyűjtött tárgyakat szakemberrel megvizsgálva a Helytörténeti Gyűjteményben bemutatni lehessen.

Ezek után, ha érdemi gyűjtemény összegyűlik, mérlegeli és támogatásról döntést hoz, hogy a Helytörténeti Gyűjteményt ismételten megnyitja. Felkérjük a Hivatalt, hogy a Helytörténeti Gyűjteményben fennmaradt anyagról készítsen egy leltárt.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kiss Gabriella főépítész

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési Főtanácsos

Határidő: 2015. július 30.

15. ) napirend: Az önkormányzat gazdálkodásának átláthatósága

Vicsi László polgármester: a pénzügyi bizottság tárgyalta. Az előterjesztő Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony. Tessék parancsolni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm a szót. Akkor összefoglalnám röviden az előterjesztésemet, illetve a hozzá kapcsolódó rendelet tervezetemet, amit benyújtottam, hogy miért is nyújtottam be, mit szeretnék és mit is kérnék a tisztelt képviselő testülettől. Ez az előterjesztés az átláthatóságról szól, amiről tudni való, a közpénzek hatékonyabb elköltését segíti, a korrupció ellen is az egyik leghatékonyabb fegyver. Szerintem egy nagyon fontos dolog. Ezt az összeállítást nem egyedül készítettem, eléggé hosszadalmas és jogi szaktudást is igényel, látszik. Az együtt jogásza és szakértője állították össze, én maradéktalanul elfogadom, és azért is nyújtottam be ezt a tervezetet, mert ez egy szerintem nagyon jó ahhoz, hogy megvitassuk ezt a kérdést, hogy ki hogy látja ezt a problémát. Négy nagyon fontos pontban tudnám összefoglalni, az 1.) a költségvetés közzététele közérthető formában legyen, szerintem többé kevésbé rendben van a mi önkormányzatunknál, tehát fent van a költségvetés, sok táblázat, minden megvan. Egyedül a kritika az ellene, hogy nehezen kezelhető, nem lehet belőle összesítéseket megkereséseket eszközölni. Ez nagyon jó lenne, hogyha ennél jobb állapotban lenne. Úgy tudom, hogy az informatikusok dolgoznak, hogy valamennyivel jobb legyen ez közzététele. De végül is megvan a mi önkormányzatunknál, ezzel nincs különösebb probléma. A 2.) a képviselő testületi bizottsági ülések dokumentumainak közzététele. Ez teljesen és maradéktalanul jó így ahogy van, időben fent szokott lenni a város honlapján, ott vannak az előterjesztések. Bárki olvashatja, szoktak is nekem véleményeket mondani róla, elküldeni e-mailben, így-úgy, amúgy. A 3.) a szerződések közzététele, jó lenne, ha a közbeszerzési ajánlatok, felhívások, értékelések közzététele. Tudom, hogy bizonyos szerződések fent vannak, nyilvánosak, de jó lenne, hogyha ez ennél sokkal részletesebb lenne és a hozzá vezető út, illetve a szerződések, jó lenne, ha már előtte közzé tennék, mielőtt az még érvénybe lép, hogyha valakinek valamilyen kifogása lenne ellene, akkor még esetleg időben kiderüljön. Megvitatandó kérdés szerintem ez is. a 4.) az a vagyonynyilatkozatok közzététele. A vagyonynyilatkozatok közzétételéről már többször volt szó, itt pomázon jelenleg úgy van, hogy a város honlapján önkéntes alapon, aki szeretne a képviselők közül az kiteszi, négy képviselőnek a vagyonynyilatkozataa kint is van. A többieké, hiányzik. Hát ezt jó lenne, hogyha mindenki ott lenne és ez az előterjesztés ráadásul nem is csak azt szeretné határozatban rögzíteni, hogy az az adott évi vagyonynyilatkozata ott legyen mindenkinek, mert szinte már az egész országban, mindenhol így van, legalábbis a budapesti önkormányzatok szinte mindegyikében kint van a honlapokon, az összes képviselőnek, polgármesternek a vagyonynyilatkozata. Ott inkább velük az a cél, hogy ne csak egy év, hanem 5-10 évig van hivatalban egy polgármester vagy a mandátuma több időszakra is szól, akkor végig minden évi vagyonynyilatkozata ott legyen, hogy összehasonlítható legyen. Itt is ez már sokszor felmerült és jegyző asszony és polgármester úr is azt mondta, hogy ez kizárólag önkéntes alapon lehetséges, nem lehet senki arra kényszeríteni, hogy a vagyonynyilatkozatát nyilvánossá tegye. Még szeretnék egy nagyon fontos törvénycikkelyt szeretnék még felolvasni. Ez nagyon fontos, nekem jogászok küldték el, mert ők értenek ehhez, erre szeretném jegyző asszony válaszát hallani, mert nagyon meglepett engem, ez az önkormányzatról szóló törvény 39. §. (3) az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozata az ellenőrzéshez szolgáló azonosító adatok kivételével közérdekből nyilvános. Azt mondták, hogy bárki bemehet, kinyitják neki bárki vagyonynyilatkozatát lefotózza, utána felteszi a saját internetes honlapjára, ezt teljesen lehetséges. Hiszen közérdekből nyilvános. Én csak figyelmeztetni szeretném a képviselő kollégáimat, hogy jobb lenne ha megelőznék és önként tennék ki,



minthogy ilyen kellemetlen helyzetbe kerüljenek.

Vicsi László polgármester: kedves képviselő asszony. Azt gondolom, hogy az utolsó mondatát, azt gondolom, hogy vissza kell utasítani, mert az, hogy most figyelmeztet, minket meg fenyeget

Közbeszól Andrásné Murányi Borbála képviselő: jó szándékkal.

Folyt. Vicsi László polgármester: ismerem, a pokolba vezető út is jó szándékkal van kiköveztve. Ezt mindannyian tudjuk, le lehet írni. Ezzel kapcsolatban jegyző asszony van annyira jó jogász és el tudja majd önnek mondani. Érdekes, hogy a benyújtott anyagok nagyon- nagyon hasonlítanak a Zuglói Önkormányzat hasonló típusú beadványához, ahol csak a Zuglói szót cserélték ki. Egyébként meg kell nézni Zugló Önkormányzatát, hogy az elmúlt időszakban mi történt. Karácsony Gergely a mostani időszakot kell nézni, hogy onnan mi indult el és most hol tart az önkormányzat. Eddig mindennél fontosabb volt az egyéni politika, most már csak a kerület a lényeg és már minden oldal adott alpolgármestert és mindenki megnyugodott. Úgyhogy a nagy lendülettel vett hatalmas átalakítást, tisztogatás az hova jutott. Kérem jegyző asszonyt, hogy amire tud, válaszoljon. Bár én úgy tudom, hogy a pénzügyi bizottságon ez mind felmerült, ahogy a képviselő asszony is elmondta, hogy az anyagának jó részét mégis csak megtalálta a honlapon, mégis csak megtalálta azokban a jogszabályokban, amiket most mégis csak be szeretne vezetni ezekkel, a rendelet tervezettel. Én kíváncsian várom a bizottsági értékelést és jegyző asszonynak a hozzászólását is.

Rédei Imre Pénzügyi Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. Nem igazán szeretnék hosszan hozzászólni, mert pénteken ezt már másfél órában áttárgyaltuk, kiveséztük. Jegyző asszony különböző jogi válaszokkal, amiket Borbála is elmondott, hogy ő is megtalálta ezeket a jogszabályokat. Úgy érzem, hogy mindent megtárgyaltunk és Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonynak a Pomáz Város gazdálkodásának átláthatóságról szóló rendelet tervezetét 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elutasította. Megkérném jegyző asszonyt, mivel hogy jogi problémákkal ő tud válaszolni, hogy azokra a kérdésekre, ami volt a 4 pontra, azokat kérem, mondja el ugyan úgy, mint ahogy pénteken is elmondta, hogy azt Pomáz városa is hallhassa.

Nagy Attila képviselő: köszönöm szépen. Azért is kérek szót, mert a Facebook-on is meg lettem ebben a témában szólítva. Arra adnék egy rövid választ, hiszen a Facebook-on fel lett egy olyan téma vetve, hogy Nagy Attila képviselő vegye tudomásul, hogy nem 20 percig tart egy bizottsági ülés. Na most ehhez tudni kell, akkor is elmondtam, most is elmondom, tehát, hogy a tévében is lehessen hallani, ne csak olyan dolgokat, amit az ellenzék képviselők mondanak el, hogy ez csütörtökre volt meghirdetve ez a bizottsági ülés. Át lett téve péntekre és elmondtam, hogy eljövök pénteken, de nekem már előre lebeszélte otthoni megjelenésem volt vendégekkel és azért mertem azt mondani a bizottsági elnök úrnak, hogy o.k. rendben van, én szerintem ez egy olyan pártkérdésről van szó, amit 20-30-45 perc alatt simán meg lehet tárgyalni. Főleg az, hogy az első pontnál, ami kiderült már, jegyző asszony minket már tájékoztatott, hogy ez valami olyan borzasztó

törvénytelen ségeknek a vegyes felvágottja, hogy eleve nem is lenne túlságosan szabad ezt tárgyalni. Ebből kifolyólag, hogy egy ilyen egy és negyed óráig, vagy másfél óráig tart, én arról nem tehetek. Eleve az, hogy egy ilyen gumicsontot addig, mint a homokozóban egy gyerek. Elmondta a jegyző asszony, hogy törvénytelen, erre a képviselő hölgy azzal válaszolt, igen törvénytelen, de hát mégis a szellemiség. Arra próbál minket egy bizottsági ülésen, hogy fogadjunk el egy törvénytelen javaslatot. Erről ennyit és nem szeretném, hogyha én ilyen Facebook lovag lennék a jövőben.

Sarkadi Attila képviselő: úgy gondolom, hogy egy önkormányzat gazdálkodásának az átláthatóságára mindenképpen szükség van. Nagyon fontos lenne, hogyha hibák vannak benne, úgy gondolom, hogy felkérhetjük jegyző asszonyt, hogy ezeket, a hibákat javítsa ki, vagy dolgozza ki a saját önkormányzat gazdálkodásának az átláthatóságát. Nagyon fontos problémákat kerülhetnénk el, többek között olyan ügyeket is, mint mondjuk a Pomáz Baráti Társaság mennyi ideig nyomozott abban az ügyben, hogy az önkormányzati képviselő ügye összefonódás Viasz Tibor ügy kiderüljön. Ezeket egy normális átláthatósági törvénnyel meg lehetne látni, úgy gondolom, hogy mindannyinknak az átláthatósága, a nyilvánosság, a nyíltság az érdeke. Valamit vállaltunk azt, hogy képviselők leszünk, azt közszereplők leszünk. Tehát ezzel egy nyilvánosság lesz, ugyanúgy az is, hogy esetleg meg kell hallgatnunk olyan képviselő társainkat is, akikkel nem értünk egyet.

Vicsi László polgármester: pár dolgot szeretnék mondani, hadd térjek ki, amit Sarkadi Attila mondott. Úgymond Viasz ügy, ott a Pomáz Baráti Társasága minden kérdésükre megkapták a válaszokat. Lehet ezt tovább görgetni, (Közbeszól Sarkadi Attila mikrofon nélkül.) Azt gondolom, hogy ez elége nyílt és áttekinthető az önkormányzatunk átláthatósága. Ha megengednek egy apróságot, hogy a vagyonyilatkozatokra kitérjek, mert ez egy sarkalatos pontja. Hát voltam olyan kíváncsi és elolvastam a vagyonyilatkozatokat. Nem szeretnék senkit sem megsérteni, megszólítani, ajánlatos olvasmánynak tartom ezt a négy vagyonyilatkozatot. És tényleg nem szeretnék senkit sem megbántani. Aki érdekel Pomáz lakossági köréből, felmehet és elolvashatja és gondolkodhat rajta.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: térjünk vissza a témára. Először is csak egy pillanatra reflektálnék, tehát nem a Pomáz Baráti Társaság kérte ki az adatot, hanem közérdekű adatkérésben egy magánszemély fordult az önkormányzathoz, miután nem hatalmazott fel arra, hogy a nyilvánosság előtt megnevezzem. Azt is hozzá kell tenni, hogy az e-mailje, amikor beérkezett, valamilyen csoda folytán, bár ezt utólag ő is beismerte, hogy létezik, a levél szemétkébe került. Én nem tudom, hogy a számítógépek hogyan működnek, min működnek. Vagy nem ellenőrzött gépről jött, de lényeg, hogy nem a rendes levelek között jelent meg, hanem a levélszemétkében. Amikor hónapok múltán reflektált arra, hogy nem kapott választ, akkor elkezdtük keresni és abban a pillanatban megkapta a választ, megkapta a szerződéseket, megkapta a közérdekű adatot, amit egyébként meg is köszönt. Tehát erről csak ennyit. Aki e-mailben kér közérdekű adatot, számíthat arra, hogy esetleg, ha nem kap visszajelzést, akkor rögtön jelezze, mert ugye a jogszabályban megadott határidőig nekünk válaszolni kell. Visszatérve az előterjesztésre. Tehát az előterjesztésnél én pontról pontra végigmennék és azt is elmondanám, hogy miért nem javaslom tárgyalásra ezt a rendelet tervezetet. Nem véletlenül mondtam, hogy hemzseg jogi tévedésektől, pontosan meg fogom határozni azokat a jogszabályi

hivatkozásokat, paragrafusokat, amelyekre azt mondom, hogy bele ütközik az itt leírtakba. És értelemszerűen a magasabb rendű jogszabályt helyi rendelet nem írhatja felül. Tehát rögtön kezdjük a rendelet tervezetnek a 2. §-val a költségvetés közzététele. Itt az 1.) pont teljesen megfelelő jelen pillanatban is a honlapon, teljes terjedelmével, mellékleteivel együtt elektronikus kereshető formában tesszük elérhetővé. Na most az, hogy pdf fájlban történik a feltöltés és utána erre részletes keresést magán az adattartalommal belül biztosítsunk, arra semmilyen törvényi kötelezettsége nincs az önkormányzatnak, de dolgozunk azon, hogy egy olyan formátumba tegyük közzé, ami írásvédett és mégis alkalmas arra, hogyha valaki beírja, hogy óvoda, aki kilöki az óvodára vonatkozó adatokat. Erre most úgy néz ki, hogy valamit ki kell találnunk, mert azt a fájlt sajnos nem tudja kezelni jelenleg sem a szervezésnek a számítógépe, de még az enyém sem. A 2.) pont ugyanakkor jelen pillanatban szintén megfelel a bizottságon szerintem ezt hathatósan ábrázolta a pénzügyi csoportvezető, amikor a lehozta a költségvetés 17. sz. melléklete szerinti mérlegtáblát, ami 3 év összevetésével készül. Ez eddig is így készült, fázis év, tényleges és a tervezett év, ez eddig is mindig így volt és ez így van fent a honlapon. Elektronikusan kezelhetőségről már beszéltem, természetesen a képviselő testület és a bizottsági üléseknek a meghívója is ott szerepel fent. Folyamatban van az anyagoknak a feltöltése, ugyanakkor nagyon sok esetben arra fogunk hivatkozni, hogy a bizottsági ülések napirendjére előterjesztett anyagok a képviselő testületnek mondjuk az 5.) napirendjénél található, mert teljesen feleslegesen duplikáljuk és többletadat tartalommal terheljük a szervert. A bizottsági rendelet tervezetek mindig fent vannak a honlapon és nem is kell azt kitakarni sőt nem is szabad kitakarni, hiszen ezek a rendeletek városunknak polgárainak az un. életét szabályozzák többek között, tehát ezeket teljes valódi tartalmában közzé kell tenni. azt meg is beszéltük, hogy hanganyagot elektronikusan kezelhető formában egészen biztos, hogy nem tudunk felrakni, nem is szeretnénk felrakni ugyanis az info törvény értelmében ez nem kötelező, viszont ehhez meg mondom őszintén, hogy több milliós gép kellene vagy pedig bérelt webtár helyen is jelentős többletköltséget jelentene, hogyha Youtube szintű hangfelvételeket óhajtanánk feltenni. De természetesen ezt is elmondtuk többször, hogy bárki számára nyilvános lehet a hangfelvétel, be kell jönni és a lányok leültetik egy géphez és lejátsszák neki bármelyik hangfelvételt, ha nem elég egyébként a szó szerinti jegyzőkönyv. Szerződések közzététele, hát innentől kezdve vannak a problémáim. Egyrészt az info törvény 1. sz. melléklete világosan kimondja, hogy mely szerződéseket, milyen formátumban, milyen adattartalommal és hány évig köteles az önkormányzat közzé tenni a honlapján. Tehát azt, hogy valamennyi szerződést az adatok, a személyes adatok kitakarásával közzé tenni, ez már maga a jogi nonszensz. Közérdekű adatként ugyanis bárki, bármilyen szerződést kikérhet, nekünk kötelességünk kiadni és nem hogy letakarjuk a személyes adatot, de le se takarhatjuk, hiszen az a lényeg. Viszont ezt fölteni a honlapra, olyan mennyiségű adattartalom, ami megint teljesen felesleges, hiszen a jogszabály mit ír elő? 5 M Ft feletti szerződések közzététele, benne van, hogy kivel kötött az önkormányzat, mikor kötötte, a szerződés meddig tart, milyen tárgyba kötötte és mennyi pénzbe kerül. Ezt kötelező felrakni, meg is található. Minden egyebet közérdekű adatként bárki kikérhet, ahogy erre nem egy példa volt. ugyanakkor ettől eltérni, hogy hat évig tegyük közzé, meg egy évig az 1 M Ft-ot meg nem haladó szerződések, ezek nem csak az info törvény szerint nem kötelezőek, de jelentősen duplikálnák a hivatalnak a munkáját. ugyanis nem tudom, hogy tudják-e önök, de mi havonta több száz szerződést is köthetünk, hiszen ha véletlenül a tornatermet hosszú távra nem tudjuk kiadni és egy-egy órára adjuk ki, minden egyes

órára, amit külön szerződésben rögzítünk, arra bizony külön szerződést kell kötni. Ez pl. egy 2 500 forintos bevételt eredményez, amit adott esetben be kell szkennelni, fel kell rakni, egy évig kell nyilván tartani és mellette párhuzamosan az önkormányzatnak vezetnie kell az info törvény szerinti kötelező közzétételt, ugyanis azt ellenőrzik. A (3.), az hogy a szerződés közzététele a honlapján, ez érvényességi kelléke lenne egy szerződésnek, ez meg Ptk. szerint olyan jogi nonszensz, amire nem is kívánok részletesen reflektálni. Azt ugye mindenki tudja, hogy egy szerződés, hogy jön létre, a felek egyező akaratával. Ez az alap, meg aztán jogszabály is létre hozhatja meg bíróság is kötelezővé teheti. De alapeset az, hogy a két féle vagy x fél megegyezik, és egyező akarattal aláírják a szerződést. Az vagy rögtön hatályba lép vagy pedig akkor lép hatályba, amiben a felek megállapodtak. További érvényességi kelléket, egy polgárjogi szerződést megtenni azáltal, hogy ez honlapon történik és ahogy képviselő asszony is mondta, hogy akinek valamilyen problémája van, akkor majd szól. Hát, ez olyan jogi nonszensz, amit el nem tudok képzelni, hogy ezt jogász egyáltalán látta. A (4.) teljesen egyértelmű, ugyanezt a listát vezetjük, mi az 5 M Ft feletti szerződések tekintetében, továbbá közzé tesszük a civil szervezeteknek a támogatási listáját, ugyanilyen formátumban a közpénzből történő különböző olyan támogatási formákat, amit a jogszabály megint előír tételesen. Az 5.) pontban közbeszerzési ajánlatok felhívások és értékelések közzététele, a jelen pillanatban is fent van a honlapon. Nem azért van olyan kevés adattartalom, mert mi ezt eltitkoljuk, hanem roppant ritkán van közbeszerzésünk, mert a legtöbb esetben nem éri el a közbeszerzési értékhatárt az amit csinálunk. Legutoljára egyébként közbeszerzést, ha jól emlékszem a Művelődési Ház energia racionalizálási pályázat kapcsán volt, azt megelőzően a Majdán-polje csapadék víz elvezetése. Illetve, tavalyi évben voltak a márt aszfaltos utak, voltak a meleg aszfaltos utak, az szabályosan közbeszerzési eljárásban úgy ahogy kell, közbeszerzési szakjogász közreműködésével, bíráló bizottsággal és minden egyébvel volt. Átláthatósági biztos, ennél az átláthatósági biztosnál mondtam a bizottsági ülésen 99,9 %, hogy ezt nem jogász írta, vagy ha jogász írta, nem tudom, hogy hol vette a diplomáját. Nem kell hozzá egyébként jogi végzettség, csak így elmondom és mindenki meg tudja érteni. Ugye köztisztviselő legyen az biztos. Köztisztviselőt viszont a képviselő-testület választja meg a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. Bocsánat, a képviselő-testület kit választhat? Közalkalmazottat, intézményvezetőt. Köztisztviselőt utoljára két évvel ezelőtt választhatott, jegyzőt és aljegyzőt. De a jogszabály megszüntette és a polgármester hatáskörébe rakta a munkáltatóit, így a kinevezési jogkört is. Jelen pillanatban Magyarországon törvényesen egyetlen egy képviselő-testület nem választhat köztisztviselőt. Az már csak hab a tortán, hogy a kttv. értelmében határozott időre a képviselő-testület megbízatásának időtartama a határozott idő. A Kttv. értelmében határozott időre, a képviselő-testület megbízatásának időtartama a határozott idő. A Kttv. Értelmében soha nem lehetett 1992. óta határozott időre megbízni köztisztviselőt, csak tartós távollét esetén, helyettesítésre, de akkor bele kellett írni, hogy kinek a helyettesítésére, várhatóan mennyi ideig és amennyiben az a köztisztviselő, aki eredetileg az állás munkába áll, ebben az esetben értelemszerűen a helyettesnek megszűnik a jogviszonya. Na most tovább menve, ha már ez a nem létező köztisztviselő, akit a testület választ meg teljesen törvénytelenül, e fölött a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja. Hát én még olyat nem hallottam, hogy képviselő-testület valakit megválasztott volna és onnantól kezdve a munkáltatói jogokat, az gyakorolja, aki megválasztotta, nem? Logikailag. Az egyéb jogokat a képviselő-testület esetében kizárólagosan a polgármester gyakorolhatja a jegyző soha. De ha mégis ez lenne, hogy ez valamilyen csoda folytán, akkor a jegyző nem

utasíthatja, és nem mentheti fel. Hát akkor, tessék mondani, mit lehet vele csinálni? Független ellenőr, ott is elmondtam, hogy millió-egy ellenőrt kell kötelezően alkalmazni az önkormányzatnál, minden egyes beruházás megrendelés, bármi tekintetében. Ezen túlmenően könyvvizsgálónk van, belső ellenőrünk van. Ha pályázati formában nyerünk, akkor külön kell foglalkoztatnunk olyat, aki a számviteli elszámolást készíti, külön van, aki a nyilvánosságot intézi a maga szakszerűségében, ha közbeszerzésre kerül sor, akkor közbeszerzési jogászt kell igénybe venni. Tehát ezek olyan jogszabály által kötelezővé tett feladatok, ami mellé még egy független ellenőr ne úgymond az alkalmazása véleményem szerint egy teljesen felesleges pénzkidobás. De megmondom jóformán ez az első olyan kérdés, ami jogszabályban nem ütközik. De ezt döntse el az önkormányzat, döntse el a város, hogy áldoz-e erre pénzt. Azt, hogy a független ellenőr kiválasztását egy független alapítvány adjon rá írásban ajánlást, hát véleményem szerint azért a képviselő-testület tud adott esetben szakértőt is felkérni egy ilyen kérdés eldöntésére, de szerintem a képviselő-testület is képes eldönteni, hogy milyen független ellenőrt választ. Arról nem is beszélve, hogy egy független ellenőr szintén aláeshet egy egyszerűsített közbeszerzési eljárásnak, az un. három meghívásos ajánlat bekérésének. Tehát minimum három közül tud választani a testület. Vagyonnyilatkozatok közzététele, nem véletlenül szól ez a Mötv. 39. §-a, amiből csak egy kiemelés történt. Tehát a vagyonnyilatkozatot a szervezeti és Működési Szabályzatban az erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata az ellenőrzésre szolgáltatott azonosító adatok kivételével közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatukat a vagyonnyilatkozat vizsgáló bizottsága a képviselőnek vissza adja. Tehát már csak a képviselő vagyonnyilatkozatáról beszélhetünk egy év után. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abban csak a vagyonnyilatkozat vizsgáló bizottság tagjai tekintenek bele az ellenőrzés céljából. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonnyilatkozat vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Viszont az eljárás eredményéről a vagyonnyilatkozat vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonnyilatkozat vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját valamint hozzátartója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat, haladéktalanul írásban bejelenteni. Ezeket, az azonosító adatokat, csak ez a bizottság tagjai ismerhetik meg és azokat az eljárás lezárását követő 8 napon belül törölni kell. Tehát félre értés ne essék, tehát ha XY kezdeményezi valamelyik képviselő vagy polgármesternek a vagyonnyilatkozat megismerését, először is eldönti a bizottság, hogy megismerhető-e. Mondhatja azt is, hogy nem. Volt már erre példa, nem csak itt, máshol is. Kettő, amikor megállapítja, hogy igenis ki kell adnia, jelenti a testületnek, bekéri, megtekinthető, de félre értés ne essék, arról másolat nem készíthető, nem fotózható. Betekinthető. A betekintés nem azt jelenti, hogy rögtön stencil géppel sokszorosítom. A betekintés az egészen más az, hogy közérdekű adatot én megkérek és utána felrakom a Facebook-ra, vagy akárhova. Megtekintem és utána beszámolhatók róla, ha annyira írni akarok róla. De akkor is ez egy eljárás. Erre mondom azt, hogy az önkormányzat nem szűkítheti a törvényben foglalt eljárást. Önkéntesen bárki, bármit felrakhat. Felrakhatja a vagyonnyilatkozatát, ha úgy gondolja, de a testület rendeletileg nem írhat felül egy magasabb rendű jogszabályt vagy törvényt. Az információ szabadság esetében, van egy 15. §. (2.), az (1.)-sel nincsen gondom, mert az értelem szerűen ugyanezt írja le,

amit eddig is megtettünk, tehát az úgy ahogy van a jogszabálynak a megismétlése. Viszont a (2.), hogy az önkormányzat arra való hivatkozással, hogy a közérdekű adatigénylés az adatkezelő gazdálkodásának átfogó számlaszintű illetve tételes ellenőrzésére irányul, nem utasít el. Ez az info tv. 30. §. (7.) – nek a szöges ellentéte. Ugyanis, az világosan leírja, hogy a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számla szintű illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadóak. A közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét valamint törvényességét érintő ellenőrzések folytatására külön törvényben meghatározott szervek jogosultak és nem az info törvény szerinti adatigénylők. Erre nem lehet közérdekű adatigénylést lefolytatni. Ugyanakkor természetesen ez zárja ki, hogy a költségvetéssel, gazdálkodásról, a vagyronról stb. különböző adatigénylést folytasson le. Amennyiben a közfeladatot ellátó szerv ezen rendelkezésre hivatkozással elutasítja az adatigénylő, közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmét illetőleg a kérelmező úgy véli, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő joga sérül, úgy az info törvény 52. §.-a alapján a hatóság vizsgálatát kezdeményezheti. Tehát ezt rendeletben így beleírni nem lehet, hiszen szöges ellentétben van a szintén magasabb rendű jogszabállyal, egy törvénnyel. És akkor elérkeztünk a záró rendelkezésekhez és tulajdonképpen itt kiürült ez a rendelet tervezet. Egyetlen egy olyan pontja van, amire azt tudom mondani, hogy nem ütközik a jogszabályban, az a független ellenőrnek esetleges alkalmazása, amiről természetesen a testület úgy dönt, ahogy akar. De az összes többi, a jelenlegi formájában nem alkalmas arra, hogy tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek. Ezt még át sem lehet írni, ki sem lehet javítani, hiszen ha kijavítom, akkor mi marad benne?

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen jegyző asszonynak a hosszú és kimerítő válaszát. Azt gondolom, hogy aki akarta, az megértette.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm a szót. Én is nagyon köszönöm jegyző asszonynak ezt a részletes és kimerítő jogi elemzést. Még jobban örültem volna, hogyha mindezeket írásban kapom meg, mert akkor  
Közbeszól Vicsi László polgármester: Kedves képviselő asszony, miért?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Mert akkor pontosan össze lehetett volna vetni és jobban meg tudtam volna tárgyalni esetleg, vagy megértetni magamnak, mondjuk így. Valószínűleg több idő szükséges ennek a megértésére, mint ahogy itt gyorsan elmondja, meg ahogy erre idő és lehetőség van ilyen keretek között. Tehát, ezért. De hát, ha nem, nem baj. Úgyis lesz jegyzőkönyv, persze, természetesen majd megpróbálom kinyerni és akkor okosodni tovább ebben a dologban. Mi volt nekem ezzel a célom? A célom nekem ezzel az átláthatósági határozattal azért, hogy ez egy fontos és lényeges dolog. Ezt nem hiszem, hogy valakinek is érve van amellet, hogyha valami még lehetne még világosabb, lehetne még nyilvánosabb, lehetne még áttekinthetőbb, akkor az ne úgy legyen. Nekem ez a jó szándékú célom volt és én egy ilyen határozati javaslattal álltam is elő. Úgy szól a határozati javaslat, hogy a képviselő-testület első fordulóban megtárgyalja és pomáz gazdaságának átláthatóságáról szóló rendelet tervezetét, amit a második fordulóban történő tárgyalásra alkalmasnak talált. Itt polgármester úr hivatkozott a Zuglói hasonló rendelet tervezetre,

Közbeszól Vicsi László polgármester: a Zuglói eseményekre.

Folyt. Andrásné Murányi Borbála képviselő: igen, ott is elfogadtak egy ilyen rendelet tervezetet

Vicsi László polgármester: de nem ezt fogadták el.

Folyt. Andrásné Murányi Borbála képviselő: természetesen ez csak egy alap. Úgy gondolom, hogy ha jogi hibák vannak benne, több helyen ezt már elfogadásra került, Kormányhivatali kontrollra megy egy-egy elfogadott határozat, tehát ha ezt a testület elfogadná, hogy szükséges Pomáznak egy ilyen, vállalom én azt, hogy egy későbbi időpontban a Kormányhivatali Kontrollok esetleg ottani észrevételek más városok vagy kerületek elfogadott rendeletei alapján. Biztos vagyok benne, hogy még én magam is össze tudok állítani egy olyat, amiben már nem hiszem, hogy jogi hiba lenne és akkor mi is rendelkezünk egy ilyen nagyon fontos rendelettel. Végül Nagy Attilának csak annyit szeretnék szólni, hogy semmiképpen sem sértőnek szántam.

Vicsi László polgármester: bocsánat, Nagy Attila úr úgy érezte, hogy ezzel nem teljesen ért egyet. Ez teljes mértékben az ő magánvéleménye és ezzel egyet értek. Az, amit képviselő asszony elmondott itt, hogy mégis csak, jegyző asszony elmondta, de elmondom még egyszer. Ennek a benyújtott rendelet tervezetnek 99%-a, egy rendelkezés kivételével az egész törvényt sért. Ön nem ért egyet, én megbízom jegyző asszony jogi végzettségével, abba a 30 éves önkormányzati tapasztalatban és a jogász diplomájába, amivel ő ezt látja, átlátja és megérti.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: hát azért érdekelt jogász szemmel, hogy hol, mit fogadtak el. három név hangzott el, Uszka, ha jól emlékszem a településre. A rendeletek feltöltések alatt vannak, egyetlen egy rendelet nem található a honlapjukon és legutoljára 2004. augusztus 28.-án tettek fel jegyzőkönyvet, tehát eléggé nem ellenőrizhető ez az információ. Zugló, végig néztek az összes 2014.-ben megalkotott rendeletet a rendelet tárban, nem szerepel ilyen elfogadott rendelet, még módosított sem. Azt hiszem Bicske volt a harmadik, ahol dettó semmi nem található a honlapon, ami ezzel kapcsolatos. Tehát jelen pillanatban szerintem az a felvetés, hogy esetleg vannak olyan települési önkormányzatok, ahol elfogadták ezt, egyelőre ez nem bizonyosodott be. Ez az egyik. A másik, a képviselő asszony személyesen megszólított azáltal, hogy ezt miért nem adtam írásba reflektálást. Na most félre értés ne essék, a képviselői önálló indítványok, amiket önök benyújtanak, azokat nem nekem kell véleményezni és nem előzetesen kell véleményezni. Ettől függetlenül ezt a véleményemet a pénteki pénzügyi bizottságon ugyan így kifejtettem. Ha jól emlékszem, ott elhangzott, nem is elsőször elnök úr szájából, hanem az egyik képviselő tag szájából, Leidinger Istvántól, hogy célszerűnek tartaná visszavonni ezt a tervezetet és maradjon maga az elv. Hosszas rábeszélésre sikerült, itt is képviselő asszonynak azután a pénzügyi bizottsági ülés után, semmi nem akadályozta volna meg, hogy itt azt mondja, hogy kérem a rendelet tervezetet vegyük le, azt átdolgozzuk, megnézzük stb, jogi véleményt kérek, ki kéri a véleményemet írásban, hogy akkor írjam le, amit elmondtam a pénzügyi bizottságon. Még ezt is megtettem volna. De az, hogy akkor ön ad egy olyan előterjesztést, ami ön szerint tökéletes és jogilag jó és utána nekem azt mondja, hogy én ezt nem véleményeztem előre írásban, az Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ez nekem nem kötelezettségem. Aki önálló indítványt ide hoz, az úgymond vállalja annak az ódiáját, hogy az jó lesz vagy nem jó lesz. Úgy ahogy Hardi képviselő úr is minden esetben utána néz, felkészül, összeírja. Úgy írja meg az önálló indítványait, vagy Sarkadi képviselő úr is, tehát itt vannak azok, hogy egy önálló képviselői indítványt, akkor tesz az ember, amikor azt körbejárta. Na, most én nem azért

mondom, de egy rendelet tervezet, az egy jóval nagyobb falat. Elhiszem, hogy ezt központilag adták, de mondom, gyanítom, hogy ezt jogász nem látta és ezt most nagyon őszintén mondom.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen az előterjesztőnek is azt, hogy megpróbálkozik az önkormányzatnak, a hivatalnak az átláthatóságát nagyobb mértékben segíteni és köszönöm a jegyző asszonynak, ha ebben bármiféle jogi hiba van, arra felhívja a figyelmünket. Ugye hát egy jegyzőnek ez kötelessége is. hogyha ezt nem tenné, felmenne a Kormányhivatal szintjére és akkor ott dobnák vissza, hogyha valamilyen jogtalanság volna. Viszont, azt el szeretném mondani a képviselő társaimnak, hogy ennek a rendelet tervezetnek a szellemisége vagyis az, hogy legyen az önkormányzat gazdálkodása átlátható, a teljes mértékben támogatható. Átolvastam ezt a rendelet tervezetet és olyat sehol sem találtam benne, ahol avval vádolta volna meg az önkormányzatot, a hivatalt, hogy törvényteleniséget követ el. nem erről van szó, hanem arról, hogy vállaljon a jogi lehetőségeket figyelembe véve, nagyobb átláthatóságot. Amennyit lehet, azt mindent, még hogyha a törvény nem írja elő, akkor is. Miért ne? Hiszen közpénzekkel gazdálkodik, milliárdokkal gazdálkodik az önkormányzat. Azon kívül ne felejtsük el, hogy ezek a közpénzek, ezek a mi pénzeink az adófizetőnek a pénzei. Teljesen természetes, hogy 17 800 vagy még több Pomázinak jogosultsága van arra, hogy azoknak a közpénzeknek az elköltését érthető módon megtekinthesse a honlapon. Még egy gondolat, ami a vagyonyilatkozással kapcsolatban, teljesen támogatom polgármester úrnak azt a felhívását, hogy igenis nézzék meg a pomáziak ezeket, a vagyonyilatkozáásokat. Annyit tennék hozzá és azt kérem azoktól a képviselő társaimtól, attól a 7 képviselő társamtól, akik ezt még nem tették meg, hogy tegye meg, tegyék fel önkéntes alapon a város honlapján a vagyonyilatkozatát, hogy egy teljes képet kaphasson Pomáz érdeklődő lakossága az anyagi helyzetünkről. Mert hogy vállaltuk azt, hogy képviseljük őket, tehát akkor nekik, mármint a pomáziaknak jogosultságuk van arra, hogy a mi vagyoni helyzetünkkel tisztába legyenek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm a hozzászólást. Egy-két apróságra, hogy jobban átlátható legyen, így is átlátható. Jegyző asszony elmondta, hogy a jelenlegi jogszabályok értelmében, mindenkinek lehetősége van arra, hogy ebben a rendelet tervezetben feltüntetett formákat meg tudja vizsgálni, meg tudja nézni. Az, hogy mi a szellemisége egy ilyen előadásnak vagy egy rendelet tervezetnek az és a jog szerintem erősen különböző érdek. A jog az a lefektetett jogszabályok támasza, jegyző asszony ebből tudja, hogy mi a mi feladatunk, mi a nem feladatunk, hogy ezt a szellemiséggel összekapcsolni. Két olyan fogalom, amit nem lehet összetenni egy lapra. Megértem, hogy van egyfajta indítatás, hogy még jobba még szebbé, még átláthatóbbá tenni az önkormányzatot, persze mindenki, aki dolgozik, követ el hibákat. Azt gondolom, hogy azért van a polgármester mellett vagy egy képviselő-testület mellett egy ehhez nagyon értő jogász odarendelve. Ezt elmondtam 30 éves szakmai gyakorlattal van itt a jegyző asszonyunk mellettünk, tehát nem most választottuk meg, Krisztina itt van. elvégezte az Államigazgatási, a Jogi Egyetemet, kijárta az város összes olyan ranglétráját. Alá merem azt írni, hogy itt a környéken jegyző akkora tudással nem rendelkezik, mint a Krisztina itt mellettem. Nagyon sok mindenben támaszkodom az ő tudására, az ő segítségére. Én magam nem vagyok jogász, egy egyszerű pomázi ember vagyok, nagyon sokban, amikor kikérem a véleményét, ő mondja meg, hogy ez így jó vagy nem jó. Tehát én teljes mértékben elfogadom. Ennyit szerettem volna mondani.



Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm a szót. Jegyző asszony a szememre vetette, hogy miért nem álltam elő egy olyan módosító indítvánnyal, hogy ezt a rendelet tervezeti részt visszavonom és megtartom az előterjesztést, mint elvet és annak az elfogadtatását kérem. Ha lehet, akkor máris benyújtom ezt az indítványt.

Vicsi László polgármester: képviselő asszony, nincs miről. Most fog a testület dönteni. Látom, hogy sok indítatás van, hogy ezekkel bombázzák a hivatalt. Jegyző asszony elmondta, hogy egyetlen egy olyan pont van, ami jogilag esetleg helyes lehet.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: jó, akkor ne erőltessük. Akkor marad így.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Azért gondoltam, hogy egy pár gondolatban megpróbálom összefoglalni vagy legalább reagálni itt a felmerült rendelet tervezetre, beadványra. Hardi képviselő társam elnézést, de mikor azt fogalmaztad meg az elején a mondandódnak, hogy nagyon örülsz, hogy a képviselő társunk megpróbálkozik, hogy átlátható legyen az önkormányzat. Ez ellen tiltakozom. Tehát, az önkormányzat gazdálkodása, az per pillanat is átlátható és ez nem azt mondtad, hogy átláthatóbb legyen a későbbiekben. De egy ilyen hozzászólásban, a televízióban, azt mondom, hogy félrevezető mondani. Az önkormányzatnak az átláthatósága a törvényi alapokon biztosított. Rengeteg rendeletünk van, ami megfelel a törvényi felettes szabályozásnak, ami gondoskodik arról, hogy mindenben eleget tegyünk a folyamatosan változó és egyébként folyamatosan szigorú és folyamatosan átlátható közpénzek kezelésével. Ezzel önkormányzatunk rendelkezik, nagy hiba lenne, ha nem rendelkezne, mert hiszen akkor törvényt sértenénk. Folyamatosan, főképp a 2004-es EU-s belépésünk óta is a jogharmonizáció keretében, minden egyes kormányzatnál, amilyen előre lépések történtek parlamenti döntésekben a jogi hierarchiában, a megszavazott törvényeknek a helyi rendeleteink folyamatosan megfelelnek és követik. Ez kötelessége a hivatalnak és egyébként ennek szakmai felelőse jegyző asszony és eleve nem mehet Kormányhivatal vagy felettes jogi szervek felé olyan jogi döntés, ami nem felel meg a jogszabálynak, mert jegyző asszonynak a feladata egy képviselő-testületi ülésen pontosan a jogszabály betartatása és betartása. Innen nem mehet ki olyan döntés, ami nem felel meg a jogszabálynak. Tehát azért kellett, hogy hozzá szóljak, mert igenis tiltakozom az ellen, hogy nem átlátható az önkormányzat gazdálkodása és egyébként az előterjesztés is erről szól, hogy tárgy: Pomáz Város Önkormányzatának gazdálkodásának átláthatóságáról. Ez nem igaz, mert az önkormányzat gazdálkodása átlátható, egyébként minden jogszabálynak megfelel. Folyamatos Állami Számvevőszéki ellenőrzésen megy keresztül, több cikluson keresztül tapasztalom, hogy majdnem, hogy két évente ellenőrzik az önkormányzat legapróbb pénzügyi ügyeit és szerződéseit is. egyébként meg a Pest Megyei Kormányhivatal meg minden döntésünket és döntésünknek a jogszerűségét ellenőrzi és bárhol, bármilyen probléma van, de még nem nagyon hallottam az elmúlt években jelentős problémát, az visszakerül a Kormányhivatali levél által az önkormányzati megfontolásra az a megfelelő döntés, mert valami jogszabály ellenes dolgot észleltek benne. De ilyen nem volt mostanában. Bocsánat, azért kellett felszólalnom, mert te azt mondtad, hogy megpróbálkozik, hogy átlátható legyen az önkormányzat, ez nem igaz, ez megvalósított dolog. Ezt a rendeleteink tökéletesen igazolják. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Zsebe Zsolt képviselő társam megjegyzését. Természetesen nem vitatom azt, hogy jogi szempontból átlátható az önkormányzatnak a működése, de ha megkérdezném az utcán az első pomázit, hogy átlátja-e a működését, nem. És nem feltétlenül azért, mert nem érdeklődik, mert nem érdekli, hanem azért mert nem érti. Talán nem követek el diszkréciót, hogyha elmondom, hogy jegyző asszony maga is említette, hogy ő a költségvetést, mint olyat nem látja át, nem is tudná megcsinálni, hanem vannak kiváló szakemberek erre itt a hivatalban akik megcsinálják és utána rendben van a dolog. De hát ez nem is probléma, hiszen több diplomája van, de a gazdasági diploma nincs közöttük. Mint ahogy az enyém között sincsen és bizony nagyon-nagyon sok időt én már előre látom, igénybe fog venni számomra, mint képviselő számára az, hogy nem sokára majd a megalkotandó költségvetési rendeletben felelősen tudjak dönteni. Az előterjesztés arra irányul, hogy ezeket, a közpénzeket, amelyekről döntünk és amely nem a mi pénzünk, hanem az adófizetők pénze, az adófizetők számára is átláthatóan, egyszerűen elmagyarázza az aki erre hivatott és feltegye a honlapra, hogy lássuk azt, hogy mire költjük az adófizetők pénzét.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Most engem is meglepett ez, hogy szó szerint idéznek engem. Erre mondom azt, hogy nem vagyok és Platón, hogy engem idézzenek. Ez az egyik. a másik, hogy nem is kell nekem átlátnom a költségvetést, nem is látom át. Nincs olyan megfelelő végzettségem, amit úgy hívnak, hogy gazdasági vezető és ugye számviteli megfelelő végzettségnek kell lenni. Szegényeknek évente kell különböző kötelező továbbképzésekre járni ahhoz, hogy teljesen flottul ott legyenek. Az én dolgom az, hogy a költségvetés előterjesztése során ügyeljek a törvényességre. Mindenki emlékszik, hogy a költségvetési rendeletünk az megint egy jogi forma. Tehát a költségvetésben az én szerepem az, hogy ügyeljek arra, hogy a jogszabály betartásával kerül összeállításra és ügyeljek arra, hogy a rendelet alkotás során a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történjen, illetve betartsuk a rendeletek szerkesztési szabályait, mert azt is ellenőrzi a Kormányhivatal. De azt, hogy én a költségvetést nem látom át, hát megmondom őszintén 1.) nem feladatomban, ugyanakkor a költségvetésnek a belső tartalmát gyanítom, hogy sokkal jobban átlátom, mint bárki önök közül, ugyanis napi szinten azzal dolgozunk. Amikor aláírok egy utalvány rendeletet, egy kifizetés történik, akkor nekem ott, mint polgármesteri hivatal esetében kötelezettség vállaló, önkormányzat esetében a jogi ellenjegyzőként, nekem azt kell megnéznem, hogy az a kifizetés, az valóban törvényes, van-e rá szerződés. Van –e rá kötelezettség vállalás, van-e rá fedezet. Megfelelően történik-e a kifizetés? Ez viszont az én felelősségem ugyanúgy, ahogy a költségvetés összeállítása és az előterjesztőként a polgármester urat felkérve, hogy akkor terjessze elő a költségvetést. De ettől függetlenül, hangsúlyozom, egy költségvetés soha nem lehet olyan szintre lefordítani, hogy egy egyszerű polgár ponyvaregényként olvassa. A költségvetést szigorúan a számviteli szabályoknak megfelelően kell összeállítani, annak megfelelően kell közzé tenni. ezért szoktam tanácsolni mindenkinek és minden egyes alkalommal, elmondom a költségvetés tárgyalásánál, hogy először induljunk ki az előterjesztésből. Ugyanis, ha emlékeznek rá, hát itt vannak, akik nem emlékezhetnek, mert még nem tárgyaltak költségvetést, két nagy vastag anyagból áll össze, az egyik az előterjesztés, aminél megint meg van szabva, hogy minek kell benne lenni, de ott van egy szöveges rész. A szöveges részben van kirészletezve, hogy főbb mutató számokként mire, mennyit áldoz a város. Erre épülnek a részletes táblák. Maga a költségvetési rendelet, abból megmondom őszintén, senki semmit nem tud kiolvasni a két főszámon kívül, ami

egyezik a bevétele és a kiadási végösszege. Onnantól kezdve a részletes táblák, számvitelben ugyanazokat az adattartalmat tartalmazzák, ami az előterjesztési táblákban van. Ezt látni fogják a költségvetésnél. Ebből valaki egy olvasmányos, jó kis izgalmas valamit készít, hát én gratulálok neki.

Vicsi László polgármester: nem látok több hozzászólást. Jegyző asszony elmondta, hogy nem ért vele egyet. Aki egyet ért Andrásné Murányi Borbála előterjesztésével, az kérem, szavazzon igennel.

**19/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy **elutasítja** Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony javaslatát Pomáz Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet megalkotására vonatkozóan.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

15.) napirend: Természetben történő tűzifa támogatás megállapítására irányuló kérelem elutasítása elleni fellebbezés

**(A Képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta. )**

16.) napirend: Egyebek

a.) Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság közgyűlésébe tag delegálása

Vicsi László polgármester: jegyző asszonyhoz érkezett egy felkérés, Leidinger István tűzoltó parancsnoktól, korábban Kósa Anikó alpolgármester asszony képvisellete az önkormányzatot a Tűzoltó Egyesület Közgyűlésében, ahol a mandátuma az új megválasztása esetében lejár. A következő 2015-2019-re arra tett javaslatot a tűzoltó parancsnok úr, hogy továbbra is Kósa Anikó alpolgármester asszony képviselje az önkormányzatot az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Közgyűlésében.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyet ért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

**21/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság közgyűlésébe delegált Kósa Anikó alpolgármester asszony képviselleti jogát - a 2015-2019 közötti időszakra – meghosszabbítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés csobánkai tanulók pomázi iskolákba hozatalával kapcsolatban

Vicsi László polgármester: szintén Sarkadi Attila képviselőtől érkezett a csobánkai iskola problémájával kapcsolatban.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Az előterjesztésünkben leírtuk, hogy ez egy folyamatosan visszatérő probléma. 2013.-ban már végig játszottam és ez nagyon súlyosan fenyegeti a pomázi iskolarendszert, amiben egyszer és mindenkorra Pomáznak ki kellett állni az érdekeiért. Ezért volt ez az előterjesztésünk, nyilvánvalóan képlékeny. Elmondtuk azt is, meg maga a KLIK vezető is maga, hogy képlékeny az ügy. Nekünk addig kell állásfoglalást, határozatot hoznunk a település érdekében, amíg még képlékeny a dolog. Amikor már bemeverednek a vonalak, akkor már sokkal nehezebb mozdítani bármit is. Nem lehetetlen, de akkor már sokkal nehezebb. Úgy gondolom, hogy egy nagyon nehéz helyzetben levő iskoláról van szó, a csobánkai Petőfi Sándor Iskola. 21013.-ban végigjártam a dolgokat. Elképesztő, nevelési problémákkal rendelkező gyerekek maradtak ott. Csobánka egy 3700 fős település, ahol nagyon sok a fiatal. Ennek ellenére 40 fő jár az iskolába. Tehát elmondtuk azt, hogy ez a 40 gyerek az azért olyan kevés, mert gyakorlatilag mindenki, az ott lévő roma kisebbség nagy része is elmenekítette az iskolából a gyermekeit. Engem 2013.-ban szülők kerestek meg, nyilvánvalóan sok esetben nem történt rendőri feljelentés, de ott a drogtól, az erőszakon keresztül mindenféle volt. úgy gondolom, hogy Pomáznak nagyon fontos kijelentenie, hogy azt a problémát, ami egyébként egy nagyon nagy probléma, az ott lévő gyerekek szülei megelégedésére ott kell helyben megoldani Csobánka problémáját. Hogy erre milyen megoldást talál a KLIK, tudjuk, hogy ott van Bőjte Csabának egy háza, de van más lehetőség. Számptalan lehetőség. Ezt mindenképpen Csobánkának kell kidolgoznia, ami egy nagy település. Talán az egyedüli lenne, ahol megszűnne az iskola 3700 fős településről beszélünk. Pomáz iskolarendszerének védelmében, a szülők itt tartásának védelmében, a csobánkai gyerekek, és a saját gyermekeink védelmében ki kell jelentenünk azt, hogy ezt a problémát átvállalni nem tudjuk és minden lehetséges eszközzel tiltakozni fogunk ez ellen. Ismét elmondom, hogy láttam tegnap a testületin a szülőket, a csobánkai gyerekeknek is rossz lenne, ha egy ilyen ellenséges környezetbe kerülnének be és az ottani gyerekeknek is, hiszen kezelhetetlen problémával szembesülnének. Ezeket ott a helyszínen megfelelő pedagógusokkal, speciális pedagógusokkal kell kezelni. Ezt mondjuk ki, erre irányul az egész előterjesztés.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. tegnap én is ott voltam a Mátyás Király Általános Iskolában, ahol hallottam, hogy már a Sashegyi Iskolában már megvolt ez a beszélgetés és a Német Iskolában is. Elég nagy hangerővel álltak ki a szülők. Egyetérték az előterjesztéssel, a tegnapi napon is érdekes volt hallanom azokat a hozzászólásokat, amivel a polgármester úr kezdte, amit elmondott a szülőknek, hogy a mai döntésünk pozitív lesz. utána te is megjelentél, jelezted, hogy az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsági is egyhangúlag elfogadta ezt a döntést, utána egy másik hölgy elmondta ugyanezt. A KLIK vezető elmondta és nagyon korrektül elmondott dolgokat, amikkel együtt

értettünk. Azt nem értettem az egészben, a szülők részéről, az én gyerekeim is oda jártak a Mátyás Iskolába, hogy még mindig olyanokat kértek a Marytól, amivel alátámasztanánk azt, hogy mi nem értünk vagy egyetértünk egyáltalán ezzel a döntéssel. Úgy érzem, hogy a KLIK vezetője nagyon jól elmondott mindent, de mégis próbáltak belőle kihozni egy olyan mondatot, amit nem akart kimondani. Amivel mi egyet értünk, amivel valószínűleg ő is egyet fog érteni, ez nem rajtunk függ, hogy milyen döntést fog hozni a KLIK. Mert akkor azt mondom, hogy lehet különböző hozzászólásokat, eléggé harsány volt néhány szülő, nem igazán éreztem azt, hogy a gyermeke iránt aggódna, hanem inkább az, hogy hangoskodjon. Ez nekem nagyon furcsa volt és megértem, mert én is egyetérték az egészszel. Csak egy kisebb csoport az valamilyen szinten ezt támadná és nyomná az egészet. Visszatérve a döntésemhez, mondom egyetérték velem, ami Pomáz érdekében és amiről beszéltünk még a legeslegelején a testületi ülés előtt, ott is azzal, hogy ami Pomáz érdekében történik, azt természetesen igennel fogok szavazni. Ami kicsit politikailag és országos méretű dolog, azt eldöntjük, hogy igen vagy nem. Köszönöm szépen.

Koncz Szilvia képviselő: csak szeretnék pár szóban válaszolni. Tehát én is ténylegesen hozzá szóltam tegnap a Mátyás Király Általános Iskolában, perszer, hozzászóltam, de nem mondtam el a bizottságoknak az állásfoglalását. De a lányom oda jár az iskolába és nekünk az a tervünk, hogy 8. osztályig szeretnénk maradni. Tehát nem szeretném tovább vinni csak azért, mert Csobánkát ráengedjük Pomázra, ami már ugye két éve is probléma volt és a KLIK vezető Mary korrektségéről meg csak annyit, hogy semmit nem mondott. Konkrétan teljesen mást mondott, végig ültem a Sashegyi Iskolában az előadását, végig ültem tegnap a Mátyás Iskolában is. konkrétumokat semmit nem mondott. Azért próbáltam belőle, ha emlékeztek a végén, hogy szeretnék belőle egy olyat kisajtolni, hogy ígérje meg, hogy nem terjeszti fel azt, hogy a pomázi iskolába hozza a csobánkai iskolásokat. Ugyanis a Minisztérium honnan tudna bármit is, ha nem ő, mint tankerületi igazgató, ő fog fölterjeszteni valamit. Tehát ha ő beleírja ezt, mint alternatívát, akkor a Minisztérium gondolkozhat rajta, ha meg sem említi Pomázt meg a Mátyás Iskolát, meg a Sashegyit meg egyiket sem. Akkor gondolom, hogy a Minisztériumban senkinek nem is fog ez eszébe jutni. Ezek azok a dolgok, amiket az én meglátásom szerint, ez most pártállásoktól függetlenül, ez a város érdekeit képviseli. Nem engedhetjük rá Csobánkát, még ha azt is érzed, hogy mi vagyunk mögötte, semmi közünk. Itt a szülők vannak mögötte és itt én is csak egy szülő vagyok. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: reagálnék Imre szavaira, semmi problémám Maryvel, egyébként a lányomnak a tanára volt és a lányomnak a kedvenc tanára volt, jól ismerem, semmi problémám ilyen problémám velem, Szentendrén tanított. De azt el kell mondanom, hogy nem feltétlenül fogja a pomázi érdekeket képviselni. Azon kívül, ha 2013.-ban ott voltál a Sashegyiben, amikor arról volt téma, hogy ugyanez a probléma a Sashegyibe lesz integrálva, bizonyos szülők ott is nagy létszámban vettek részt, nagy tiltakozással, csoportosan voltak hangosak, szerintem hangosabban, mint itt. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon rossz üzenet lenne. A mi osztályunk szülei munkaközösségében már szervezték azt, hogy elviszik a gyerekeiket. Ha egy ilyen hangulat lábra kap, az borzasztó és utána visszakereshetetlen. És nem nagyon van hova futni, mert amikor még az én gyerekeim iskolába jártak, akkor még a Német Iskola nagyon ment és a csobánkai iskola is nagy létszámmal üzemelt. Aztán csobánkáról elfogytak a gyerekek, nem azért mert elfogyott az utánpótlás, ismétlem nem az ormányságban vagyunk és

nagyon nagy létszámú cigány közösség van Csobánkán. Utána most már a Német Iskola is majdnem azzal a problémával szembesül, hogy hát nem biztos, hogy tele lesznek az osztályok. Na, most ha megyünk tovább és a Mátyás Iskolában is egy ilyen helyzet fog fellépni, akkor hova mennek a pomázi gyerekek? Keresnek helyet Budakalászon? Megtehet, akár Budapesten is. Nyilván való, hogy a KLIK dönt, de nekünk ki kell fejeznünk, hogy minden úton és módon azt támogatjuk, hogy a csobánkai problémát helyben oldják meg, nagy, 3700 fős városról van szó. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Én is ott voltam, bár részben, mert késtem az elejéről ennek a szülői értekezletnek. Viszont a szülői értekezlet végén beszéltem az iskola szék elnökével Gillinger Lászlóval és ő több dolgot, nagyon értelmes felvetést tett, ami szerintem, segít nekünk érvelni a KLIK-kel szemben és Pomáz érdekeit megvédeni. Egyrészt azt mondta, hogy a Csobánkai iskolában német nyelvet tanulnak ezek a gyerekek. A Mátyás Iskolában viszont angol nyelvoktatás van. Ilyen esetben mindig az van, hogyha egy gyerek oda kerül, akkor egy különbözeti vizsgát kell tennie, amit az adott iskola tantestülete készít fel. Ez minden esetben az összes gyereknél egy probléma. Tehát ez is egy átgondolandó dolog, amiről nem árt, hogyha esetleg érvelünk a KLIK-kel szemben, hogy ilyen problémák is felvetődnek. A másik, amit mondott, hogy nagyon szerencsés, hogy Pomázon az itteni intézmények csak részben kerültek át a KLIK-hez. Maga az önkormányzat kezelésében maradt maga az épület, csak a tanári állomány, ami a KLIK-hez került, tehát a fenntartás. PI. Budakalászon viszont a KLIK kezelésébe került át minden, maga a fenntartás, épület stb. és azt mondta, hogy próbáljuk esetleg azt elérni, vagy érvként azt is felhozni, hogy közel van Budakalász és legalábbis azzal is számoljanak, hogy esetleg a gyerekeket oda egyszerűbben el lehetne helyezni, nincs olyan nagy ellenzés és jogilag sem tudnak úgy fellépni, ahogy Pomáznak van lehetősége. Jogi kinyomtatott szöveget is ide adott nekem, hogy a véleményezési jogra, amit ő szeretett volna ott felolvasni, csak hát egyrészt nagy hangzavar volt, nagy indulatok voltak. Ha megengeditek felolvasom. Ez a véleményezési jogról szól. Amennyiben a kisebbségi nevelést, oktatást is folytató közoktatási intézmény fenntartója nem a helyi önkormányzat, a kisebbségi önkormányzatnak csupán véleményezési joga van a kisebbség nyelvén illetve a kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató intézmények megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatására, nevének megállapításával, költségvetésének meghatározásával és módosításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntés előtt.

Közbeszól: Vicsi László polgármester: ez a kisebbségi önkormányzat, a kisebbségi oktatásban részesülő iskoláról van szó.

Folyt. Andrásné Murányi Borbála képviselő: igen, ez most nem a Mátyás Iskolára vonatkozik.

Vicsi László polgármester: akkor ez csak a pomázi német iskolára vonatkozik, amit most fel tetszett olvasni. Nem a csobánkaira és nem a pomázi Mátyás Iskolára.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: abban az esetben, hogyha a német iskolába szeretnék rakni, akkor van ez, hogy egyébként neki véleményezési joga van.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: jó, értem. Mindenesetre én csak felolvastam, hogy ezt is tudjuk. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy tudjuk, amit fel tetszett olvasni. Ráadásul a véleményezési jogköre az önkormányzatnak is csak véleményezési jogköre. Tehát ha a KLIL úgy dönt, hogy ide hozza ezeket a gyerekeket, akkor így dönt. A véleményezési jogkörrel kapcsolatban tudunk ellenállni, haogyt ezt most Sarkadi Attila képviselő is elmondta, és én is teljes mértékben egyet értek vele. Én is átéltem nem csak a 2013.-as próbálkozást, amikor Dala-Nagy Katalin, aki akkor volt a KLIK-nek a helyi tankerületi igazgatója. Nagyjából megkérdezés nélkül próbálta ezt az egész történetet áttolni a települések torkán, megpróbálta így a Sashegyibe betuszkolni a csobánkai iskolát. Akkor még a németről nem is volt szó. Akkor szinte az utolsó percben sikerült egy ügy megállítani, hogy egyrészt az önkormányzat is tiltakozott, tiltakozott a parlamentben a képviselő úr ment és intézte ezeknek az ügyeknek, és a végén ez 2013.-ban el is halt.

Amit Gillinger úr felvetett, hogy esetleg a csobánkai iskolában németet oktatnak és ez itt esetleg probléma lehet. Ezt én nem feszegetném, pontosan azért mert a német iskolában pedig németet oktatnak, tehát hogyha ez valakinek a kis agyában szöveget üt, az azt jelentené, hogy gyorsan csapjuk oda a csobánkai iskolát a német iskolához. Ez már megint nem ugyanaz, amit el szeretne itt most érni a képviselő-testület. A kisebbségi oktatás az egy másik probléma. Nekünk kettő problémával kell megküzdenünk. Csobánkán nem mindegyik roma gyerek, nem mindegyik kezelhetetlen roma gyerek. Felírogattam, hogy van olyan évfolyam, ahol négyen vannak, öten, egyedül a nyolcadik évfolyam az, ahol tizenegyen vannak, de abból már egy magántanuló, kettő valami HÍD Programban vesz részt, azt jelenti, hogy felzárkóztatják őket, túlkoros. Ezzel kapcsolatban nincsen semmi olyan felmérés, amit Mary is meg a többi pedagógus is elmondott, hogy ezek a gyerekek nem nagyon integrálhatók a pomázi iskolába, mert olyan szinten le vannak maradva. Egyetértek azzal, hogy ezt a határozatot fogadjuk el, lépjük meg azt a KLIK felé, hogy mi nem támogatjuk a csobánkaiak ide hozatalát. Viszont egy nagyon fontos dolgot, most nem ebben a témában kell beszélni, oda kell figyelni, hogy mi lesz a német iskolával. A német iskolában is kialakult egy olyan helyzet, amit én nem tudok mire vélni, hogy főképp az igazgató asszony volt, aki először ment el a Maryhez és mondta, hogy baj van, miközben nem is biztos, hogy baj van. Ugye most arról van szó, hogy a hatodik évfolyam olyan szinten fog kiürülni, hogy a német iskolában nem tud a hetedik osztály elindulni. Abban a percben, hogyha egy nyolcosztályos általános iskolában valamelyik osztály nem annyi gyerekkel indul, amennyi törvényileg elő van írva, onnantól az iskola megszűnik. A KLIK-nek valamit lépni kell. A Német Iskolának az a szerencséje is megvan, hogy egy osztály indíttatásához nyolc gyerekre van szükség. Tudjuk, hogy a Sashegyiben 30 fővel és a Mátyás Iskolában is 30 fővel mozdulnak az osztályok. Azt gondolom, hogy első sorban nekünk Pomáziaknak valamilyen úton-módon a német iskolát kell rendbe tenni. emlékszem arra, amikor Géricz úr volt az igazgató, az egy telházon működő iskola volt. Nagyon kemény volt, nagyon határozott volt. Valamiért kiürült ez az iskola. De nem csak ide hordják Csobánkáról a gyerekeket, viszik tovább is őket. Én is részese vagyok a német kitelepítési ünnepségen akkor, amikor roma gyerekek próbálnak

meg időnként német verseket vagy énekeket előadni. Hát megvannak a hiányosságok. Valahogy azt az iskolát rendbe kell tenni, hogy ne kerüljön abba a helyzetbe, hogy azt a KLIK be akarja zárni vagy esetlegesen a Sashegyihez csapni, mint tagintézményt. Azt gondolom, hogy az egy fő probléma. Ez egy olyan probléma, amit én is végig ültem a Sashegyinek a szülői munkaközösségének megbeszélését. Én is végig ültem most a Mátyásét is és mint Sashegyis apuka mondhatom, hogy tudom milyen az elvinni a gyereket, és tudom milyen az, hogy ott hogy álltak a gyerekekhez. Ez már egy másik kérdés, hogy én miért vittem el, de örülök, hogy vissza tudtam hozni és nagy szeretettel fogadták abban az iskolában, ahol én is végeztem. A gyerek észrevette a tablót, kérdezte, hogy apa az te vagy? Mondtam, hogy igen, csak 1986-nan. Azt gondolom, hogy ezt a határozati javaslatot meg kell szavazni, viszont nagyon oda kell figyelni, hogy ez a probléma ne jöjjön elő két év múlva, három év múlva. Bármikor előjöhet. Afelé kell tendálni a KLIK-et és itt majd, kérjük a parlamenti képviselő úrnak a segítségét is, hogy Csobánka a saját gyerekeit, a saját problémáját oldja meg. nem kell túlzottan geopolitikához érteni, hogyha valaki ismeri Csobánka szerkezetét, az tudja, hogy van, az un. Hanfland és az ottani gyerekek nincsenek a csobánkai iskolában. Valamilyen úton módon úgy kell átszervezni a csobánkai iskolát, hogy az valamilyen úton-módon vonzó legyen a csobánkai szülők számára. Nehéz feladat, de ez nem a mi feladatunk. Nekünk nem az a feladatunk, hogy csobánkai problémát megoldjunk. Igazgató asszony ma beszélt a Maryvel és azt mondta, hogy vélhetőleg ezeknek, a fórumoknak is köszönhetően és egyébként tényleg nem ellensége Pomáznak. Ő megtette azt, amit Dala-Nagy Katalin nem tett meg. Ő eljött, egyeztetett. Az tény és való, hogy minden egyes egyeztetésen más és mást hangzott el, folyamatosan változott az ő véleménye is. azt gondolom, hogy meg kell várni, bízom benne, hogy a KLIK olyan előterjesztést fog tenni, amiből az fog kiderülni, hogy ők sem támogatják a pomázi iskolába való csobánkai beintegrálást. De van egy másik feladatunk, ami nem a mai napnak a feladata, a német iskola helyzetét valahogy rendezni kell és annak meg kell találni az útját.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Rédei képviselő társammal ellentétben tegnap csak a legvégére értem oda a Mátyás iskolába. Itt voltam a bizottságban. Viszont ott voltam egy héttel a Sashegyi Iskolában majd két napra a Német Általános Iskolában. Én ott nem tapasztaltam semmiféle ellenségeskedést, hangulatkeltést. Sokkal inkább tapasztaltam aggódó szülőknek a hangját. Feltételezem, hogy ez lehetett tegnap a Mátyásban is. Ami az iskola összevonását illeti, teljesen természetesen, amikor ezt meghallottuk, megint csak négyen beterveztünk egy rendkívüli testületi ülésre egy indítványt, polgármester úr talán még aznap küldte a levelet, hogy nem kell ezt rendkívüli testületi ülésen tárgyalni, felvesszük a mostani napirendek közé, amit nagyon köszönünk. Miért fontos ez? Egyrészt az teljesen egyértelmű, ha és ez az eddigi tapasztalatokból leszűrhető, hogy ha a csobánkai gyerekeket Pomázra hoznánk, azt jelentené, hogy a Pomázi gyerekek egyre tovább lépnének valahová. A szerdai tájékoztatón hallhattuk, hogy 400 pomázi iskolás gyerek, ma nem Pomázon tanul. Ilyen iskola összevonással, nyilván az ő számuk szaporodna. Azt sem szabad elfelejteni, hogy ez nem egy anti humánus cselekedet illetve határozati javaslat, ami előttünk áll, hogy minket nem érdekel Csobánka, mi nem akarunk nekik segíteni. Oldják meg maguk a saját dolgukat, igen oldják meg, de az nem volna az ő számukra sem egy megoldás, azoknak a gyerekeknek, hogyha ide hoznák, és ide kiszakítanák abból a környezetből, amelyben most benne vannak. Hogy mi volna a csobánkai megmaradt



gyerekek számára a megoldás, hát azt én megmondani nem tudom, de azért sejtem, hogy ha az ottani gyerekeknek egy része szakértői bizottság elő kerülne, megnéznék alaposan, hogy valóban az a jó nekik, hogyha abban a környezetben vannak vagy mondjuk gondozásba kellene venni őket? Nem tudom, nem értek hozzá, csak azt tudom, hogy viszont az nem jó nekik, sem hogyha ide jönnek. Tegnap a bizottsági ülésen, amikor ez a javaslat szóba került, akkor jegyző asszonytól megint csak kaptunk jogi muníciót azt, hogy ugye a KLIK-nek van a felterjesztési joga, az önkormányzat véleményezheti, de azért, hogy két évvel ezelőtt is meg akarta lépni a KLIK azt, hogy a Sashegyi beintegrálja a csobánkai iskolát és azt jogi érvekkel el lehetett utasítani. Az akkori Kulturális Bizottság tárgyalta ezt és akkor is egy nagyon jó határozatot hozott az elutasítással, egyhangúlag. Itt olyanok vannak, hogy nem készült hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy a gyerekek fizikailag elhelyezhetők –e a Sashegyiben, a Mátyás iskolában. Nem készült arra vonatkozó hatástanulmány, hogy legalább négy éves intervallumban a pomázi általános iskoláskorú gyerekek elhelyezése megoldott marad-e. Arra vonatkozóan sem készült hatásvizsgálat, hogy integrálhatók-e a gyerekek stb, stb. Gondolom, hogy ezek a jogi érvek most is használhatók annak érdekében, hogy semmiképpen ez a két iskola összevonásra ne kerüljön. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: a németes iskolában ott voltam ezen a szülői fórumon és többen felvették, hogy az önkormányzat támogassa az iskolát abban, hogy megoldódik ez a probléma. Amiben az igazgató az iskola segítségét kérte és én csak a szülők nevében, mivel, hogy módom van rá, szeretném megköszönni, hogy az önkormányzat ezt a támogatást felajánlja, hogy megpróbáljuk megoldani a németes iskola kérdését. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: csak egy mondatban válaszolnék Attilának és Péternek a hozzászólásához, mert úgy érzem, hogy megszólítottak. Én is aggódom, nem csak azok a szülők, akiknek a gyerekeik oda járnak, pomázi képviselőként és pomázi apaként is aggódom emiatt. Csak azt szerettem volna kifejezni az egészszel, hogy az a csoport, amiről beszélünk, tehát amit te nem mondtál ki, érdekes módon, mind a három helyen az aggódó szülők voltak. Mindenki aggódik.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: igen, tegnap megtárgyalta a bizottság is, 5 igen, egyhangú döntést hozott a bizottság, úgy határozott, hogy javasolja Pomáz Város Képviselő-testületének, hogy hozzon határozatot arról, hogy előzetesen sem ért egyet a csobánkai iskola tanulóinak részben vagy egészben történő Pomázra hozatalával, mert meggyőződése szerint ez ellentétes Pomáz város lakóinak érdekével.

Csatlakoznék Rédei képviselő társamhoz, aki azt mondta, hogy valóban Pomáz érdekeit sérti abban, amiben általában meg tud a testület egyezni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: akkor a bizottságon elhangzott határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyet ért, ezzel az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság által elfogadott határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

**22/2015.( I.27.) sz.Ök.határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy előzetesen sem ért egyet a csobánkai iskola tanulóinak részben, vagy egészben történő Pomázra hozatalával, mert meggyőződése szerint ez ellentétes Pomáz Város lakóinak érdekeivel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Sarkadi Attila képviselő: fontos napirendi pontot szeretnék, illetve fontos témával szeretnék szót kérni és kaptam is szót. Itt volt Szerenka úr tegnap az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságon, tehát többen én is és Duró Imre régi képviselő társam is, akik régi képviselők vagyunk, meg tudunk vele ismerkedni. Ez egy jó dolog volt. Igazán erről a témáról azért nem bontogatnám tovább, kaptunk bizonyos lehetőségeket vagy legalábbis felvetéseket, hogy néhány hónapon belül változhat a Pomázi Polgár, bele kerülhetnek olyan cikkek, amik eddig tabunak számítottak illetve maga az egy óriási előrelépés, hogy megismertük a főszerkesztőt, eljött hozzánk, itt volt, beszélt velünk. Tehát innentől fogva bármi lehet, én úgy gondolom, hogy októberre vagy novemberre lett kiírva egy részletes átnézés és én júliusban fogok egy olyan rendkívülit kérni erre, meg is beszéltük, hogy egyáltalán történ-e valami. Fogunk küldeni anyagokat, fogunk küldeni témákat. Ez a Pomáz hivatalos újság, ami ugye közpénzből működik. Viszont én úgy gondolom, hogy van egy olyan szennyműhely Pomázon, ami nagyon régen működik és mindig az aktuális vezető használja fel arra, hogy ennek a szennyműhelynek az újságírója lejárassa a testület egy részét, lejárassa a településen fellelhető ellenségeket. Itt most az ellenségek többek között a képviselő-testületere gondoltam, vagy olyan civil szervezeteket, akik nem barátiak. Igen, polgármester úr is volt ennek az újságnak a célpontjában, tehát én is feltettem a Facebook oldalamra olyasmit, amikor még őt mocskolták, ugyanezzel a dologgal. Most a négy képviselőről hangzanak egy olyan dolgok, amit én úgy gondolok, hogy a jó ízlés kereteit feszegetik, semmiképpen nem hiszem, hogy azért, mert mondjuk Bori tisztességgel, becsülettel feltette a vagyonynyilatkozatát, azért az újságban kéne szerepelnie, hogy 40 ezer forintért. Ezek gusztustalan dolgok, de itt volt ennek az újságnak, az egész polgármesteri kampányban ahol homoszexuálisnak állítottak be polgármester jelölteket meg a frizurájuk. Ezért mondom, hogy ezt a gusztustalan szennylapot, ezt pomázi hozzájárulással fizetik. És attól függ, hogy éppen ki szerepel benne, hogy milyen viszonyban van a polgármesterre. Úgy látom, hogy polgármester úr elfelejtette azt az időt, amikor még éppen arról írtak a cikkben, hogy ő bankár, akinek semmiféle képzettsége nincs és a többiek maximum zsemle és párizsi vásárlásra használják. De én úgy gondolom, hogy ezt a szennyműhelyt, hogyha ténylegesen akarunk dolgozni közösen, ha

elkezdődött most valami, ha vannak olyan felvetések, amiket támogatni tudunk egymással, akkor ezt a szennyműhelyt szüntessük meg, vagy legalábbis mindenféle önkormányzati közpénzt vonjunk vissza ettől a csoporttól, vagy Hamvas Athanáztól. Nem tudom, hogy pontosan ki áll mögötte, de ezek valami olyan mélységei az újságírásnak, és amiket elolvasunk magunkról ilyenkor, nyilvánvalóan gusztustalanság. És gusztustalanság volt a polgármesteri kampányban végig, ahogy akár Potzta Béláról, akár Morvay Miklósról írt, én rólam ott valahogy kevesebbet cikkezett, talán még a megegyezést próbálták abban az időszakban vagy erre számítottak. Én úgy gondolom és kérem fel polgármester urat, hogy semmiféle köze, szerződése, anyagi támogatása ennek a támogatása ne legyen és a későbbiekben ne használja fel a képviselő társak, az ellenzéki képviselő-testület lejáratására. Persze lehetne mondani, hogy mindig az volt a problémám, hogy nem szerepeltem a helyi újságokban és most ezen a két oldalon tizenhétszer szerepelek. De nem így szerettem volna, nem azzal, hogy gyaláznak, hogy mocskolnak és én úgy gondolom, hogy polgármester úr gondoljon vissza azokra az időszakra és kicsit válogassa meg a módszereit, barátait és kérem, hogy szüntesse meg azonnal ennek a szennylapnak azt a támogatását illetve azt, hogy Athanáz kézi irányítással kihasználja az ellenfelei ellen. Úgy gondolom, hogy mindenkit felháborított, én ennek szót szeretnék adni és azt is el szeretném mondani, hogy összegyűjtve az újságokat, ha a következő számban bármiféle mocskolódás lesz, akár a családunk, akármit elkezd ez az újság kikezdeni, akkor én végig járom az összes lehetőséget. Ne becsüljön alá polgármester úr, hogy meg fogom találni, hogy mi folyik Pomázon és milyen kézi irányítással próbálják lejáratni, kicsinálni azokat a képviselőket, akik esetleg nem úgy dalolnak, ahogy fújják a muzsikát. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy válaszoljak, nem szoktam fújni semmilyen muzsikát, illetve megütötte a fületem, amit képviselő – társam mondott, hogy elindult egy együtt dolgozás. Lehet erre számítani. Ennek nagyon örülök. Bár azt gondolom, hogy Akkor, amikor ebben az újsággal kapcsolatban, ez egy magánújság. Azt ír le, amit akar. Az, hogy kézi irányítás van, azt kikérem magamnak, eddig sem volt. Az más. Pomázon is kétfajta lap működik, van egy hivatalos lap és van ez a bulváros lap. Van, aki ezt olvassa van, aki ezt nem olvassa. Soha nem akartam háborúzni sem veletek, sem senkivel. Én most sem háborúzom, én végzem a dolgomat. Vagy jól vagy, rosszul.

Közbeszól Sarkadi Attila képviselő: (mikrofon nélkül, érthetetlen.) Folyt. Vicsi László polgármester: Nem én írtam ezt a cikket. Eddig tényleg olyan viszonylag nyugodt, normális volt a képviselő-testületi ülés. Megértem, hogy még mindig mindenki felfokozott lelki állapotban van, hát hajrá. Meg kell várni, 2019.-ben lesz választás. Akkor el lehet dönteni, hogy ki hova szavaz. Most a testület így állt fel, nehéz elfogadni, ezt megértem. Egyébként az, hogy ebben az újságban kiket mocskolnak, meg kiket mocskoltak az elmúlt időszakban, ez a főszerkesztő dolga. Azzal senki nem foglalkozik, hogy ebben a választásban én mit kaptam. Azzal senki. Azt mindenki teljesen lenyeli. Leveleket lehetett szórni, tudjuk, hogy kik voltak, mennek a feljelentések, azok sem álltak meg. Ott is időnként majd emberek fognak majd a bíróság elé kerülni. Azzal senki nem foglalkozik? Mindenki hirtelen attól lett érzékeny, hogy a másik oldal. Én is kaptam ebben az újságban évekkal ezelőtt és nem álltam fel itt a testületben, és nem mutogattam, és nem hisztiztem. Egyszerűen el kell fogadni, hogy az ember közszereplő. Kettő olyan perem volt az elmúlt időszakban, amikor Potzta úr beperelt, meg mikor a Gyöngyvér beperelt. Mind a kettőnek vége lett és mind a kettőnél én jöttem ki győztesnek. Azt mondta nekem az ügyvéd meg a

bíró, hogy aki közszereplő, annak sok mindent el kell fogadnia. Én így vagyok. Az én lelkemmel senki nem akar foglalkozni? Én is olvasgatom ezeket a Facebook oldalakat, ahol mindenféle utolsó szemétládának vagyok leírva. Lehet, hogy ez magán Facebook oldal, o.k., de azért nekem is van. Ezt megírta Hamvas úr, lelke rajta. Ő vállalja ezért a dolgokat és a következményt. Senki nem irányítja kézzel. A Pomázi Polgár az egy különleges dolog lesz, arra nagyon kíváncsi leszek, hogy arra milyen cikkek érkeznek, hogy mi lesz az a következő nyári dolog, amibe megint bele lesz kötve, mert ezen a tegnapi bizottsági ülésen, Hardi úron láttam, azt a mérhetetlen düh, ami kijött belőle. Teljesen meglepődtem rajta, nem csak én mondtam, akik vele ültek, hogy milyen stílusban támadtatok Szerenka úrra. Semmiben nem tudtátok megfogni, azt gondolom. Aki közszereplő, az állja a sarat. Én is állom, én sem örülök annak, amiket te írsz rólam, vagy amiket egyéb oldalokról írnak. Többször ezzel a csapattal is úgy voltam, hogy megpróbálok együtt dolgozni. Most is ez van. Ha annyira kemény fafejű lennék, akkor semmifajta olyan előterjesztést nem fogadnék el, amit ti adtok. Befogadom. A nagypolitikát nem szeretném beengedni. Tudom, hogy te most választókerületi elnök lettél, ez esélyt ad arra, hogy parlamenti képviselő jelölt legyél. Ez egy másfajta munkát kíván tőled, másfajta, mint ahogy az előző négy évben én személyesen is megismertelek. Sajnálom, mert én egy nagyon jó barátomnak tartottalak, meg tartalak a mai napig is. Nekem ezzel nincsen bajom, tudom, hogy ezt te már nem így gondold, ezt érzem is. nincs ezzel semmi probléma. De amikor az elmúlt négy évben ti JOBBIK, kért bármit én mint polgármester és ez a testület mindig segített. Én most sem kértem semmi mást csak, hogy dolgozzunk együtt.

Sarkadi Attila képviselő: úgy gondolom, hogy semmit nem kértem, mint JOBBIK, ami nem olyan volt, hogy a város érdekében szolgáljon. Olyanokat kértem, hogy had helyezzünk el egy keresztet, hadd tegyünk föl padot, hadd hozzunk rendben egy olyan épületet, ahol kis irodát tartunk, bérleti díjért az önkormányzatnak, ami hihetetlen módon le volt pusztítva. És soha nem kértem hozzá önkormányzati pénzt. Nem erről van szó. Arról sincs szó, ha polgármester úr a Facebook oldaladon, ha bármit kiteszel, közpénzből teszed tönkre, közpénzből járatod le a képviselő-testület veled nem szimpatizáló részét. Ez működik, ez így működik. Ha nem így van, ha úgy gondold, akkor mond azt, hogy valóban téged is felháborít az, hogy ilyen cikkek jelenhetnek meg olyan újságban, amelyek pomázi közpénzt kapnak. Ebben az esetben megvonod tőle a közpénzt. Innentől fogva te leszel ismét az újságnak a célpontja, ahogy néhány éve is te voltál a célpontja. Nagyon szépen kérek, hogy ezt a stílust, ezt a modort, hogy szétszóratod a magánújságot, mert nyilván való, hogy valami közpénzből már nem jelenhet meg, te közpénzzel tömködöd ezt a magánembert, aki vállalhatatlan cikkeket tesz fel olyan polgármester jelöltekről, akik veled szemben indulnak. Ilyet nem engedhet meg magának. Elhiszem, hogy a te politikai kultúrádba ez belefér, normális politikai kultúrába ennek nem szabadna beleférni. Fel kellene szólítanod a szerkesztőt, hogy ezt egyszer és mindenkorra fejezze be és megvonni tőle azt a támogatást, ami miatt ezek a cikkek ebbe az újságba bele kerülnek. És hogyha ezt látom, akkor azt mondom, hogy valóban nem értesz vele egyet és ez a főszerkesztő dolga és innentől azt tesz bele, amit gondol.

Vicsi László polgármester: egyébként az én politikai kultúrámban nem fér bele ez és az sem fér bele, ami az elmúlt önkormányzati választás kampányában. Senki az én oldalamról senki emberi támadást nem kapott. Senki. Se te, se bármelyik polgármester jelölt. Sok mindenkiről sok mindent el tudtam volna mondani, de én

visszatartottam magam. Visszatartottam magam. Nem rólatok jelent meg mocskolódo levél, nem a ti családokat keverték bele, nem a ti életeteket tették. Tudom, én vagyok a polgármester, én voltam a fő ellenség, mindenkinek. Ez volt a feladat, hogy én el legyek takarítva. Nem sikerült, persze most újabb próbálkozások lesznek meg vannak. Azt gondolom, hogy amíg ez a hét ember egységesen mellettem áll, addig mi azt a vonalat tudjuk vinni, amire minket a választó polgárok felhatalmaztak. Lehet dobálózni százalékokkal, bármivel.

Sarkadi Attila képviselő: (mikrofon nélkül, érthetetlen.)

Folyt. Vicsi László polgármester: nem az én újságom, nem én írtam ezt a cikket. Át fogom gondolni, amit mondtál és meg fogom a kellő lépéseket tenni, ha úgy gondolom, hogy megtegyem. Elvárható lenne az is, hogy ami itt történt tavaly, hogy valaki most már egyre tisztább a kép, hogy én voltam. De ez nem történik meg. Folyamatosan mennek a kavarások, most is a háttérben. Hét ember ezen az oldalon, négy ember azon az oldalon, ezt el kell fogadni. Baráti jobbot nyújtottam nem egyszer, nem kétszer. Amit volt, aki elfogadott és volt utána, aki azt mondta, hogy elfogadta, de mégsem. Ezen is el kell gondolkodni. Én a politikai naivitásomat elveszítettem, körülbelül december magasságában. Azt a politikai naivságomat, hogy én megpróbálok az emberek, minden egyes képviselővel olyan kapcsolatot kialakítani, hogy én adok és kapok érte valamit. Hogy engem meghallgatnak és megpróbálnak partnerként tekinteni, de sokszor nem azt érzem. A mai testületi jó volt, tetszett. Megértettem, amit mondtál, megpróbálok ezen, valamilyen úton - módon változtatni, amihez nekem közöm van. Nem én írtam a cikket.

Andásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Azért kértem szót, hogy pomázi polgárok közérdekű felvetéseit elmondjam, amiből egyre több van, ami nagyon örvendetes. De előtte mivel nem akartam ugyan beleszólni ebbe a vitába, de mivel felmerült itt Potzta Béla és Rózsa Gyöngyvér neve és polgármester úr azt mondta, hogy pere volt ezekkel, az emberekkel, amiből ön került ki győztesen. Úgy tudom, hogy a Rózsa Gyöngyvér kontra polgármester úr perébe külön megegyezés született.

Vicsi László polgármester: igen Gyöngyvér kérésének megfelelően.

Andásné Murányi Borbála képviselő: Potzta Béla pere önnel, pedig még nem fejeződött be. Én így tudom. De az ő érdekükben, mivel, hogy nincsenek itt. Viszont akkor visszatérek az eredeti mondandóhoz. Szerintem az érdeklődés itt a helyi közélet iránt egyre nagyobb, tehát én azt tapasztaltam, engem egyre több ember keres meg. És most is öt különböző ember kérdezett konkrét észrevétele volt, amit szeretnék mindenképpen felvetni. Lehet, hogy le leszek szólva, hogy nem itt kéne, hanem leírva beadni ilyen olyan hivatali ügyintézőknek, de legalább beszéljük meg, mert majd a tévéből ők is meg fogják hallani, hogy mi az eljárás ebben az esetben. Az első, amit felvetettek, hogy amióta ez a mart aszfaltozás megtörtént és aszfaltos út lett, olyan, ami korábban földút volt, tehát más szabályok vonatkoznak az előző és a mostani útra. A Viola utca, ami hasonlóan meredek, a Tél utca, ide a bekötő utcákhoz tábla szükséges és ezt nagyon zokon vette a hölgy, amikor ezt korábban felvetette, hogy erről semmi értesítést nem kapott. Nem tudja, hogy mi lesz, félti a kocsiját, mert már többen összetörték, állítólag azon a részen. Én is azon a részen járok, és mindig félek minden ilyen útkereszteződésnél, hogy mikor fognak belém jönni, de szerencsére eddig még megúsztam. Tehát ide tábla kellene. A másik, a

mart aszfaltnak a javítása. Több helyen szóltak, speciel a mi utcánkban is, majdnem a szomszédom szólt, hogy van ott egy kátyú, amit tudom, mert minden nap átgyalogolok, vagy átmegek rajta autóval. Tehát, amíg kicsi a baj, addig jó lenne gyorsan és minél előbb kijavítani. Ne várjuk, amíg teljesen szétmegy, tehát ez is egy jogos felvetés. A szőlőtelep utcából azt mondták, hogy amíg volt itt a Hősök-terei elterelés és nagyon sokan egyéb utat kerestek és ezt az utcát eléggé tönkre tette a nagy forgalom. Aszfaltos utak, a széle lenyomódott, most alá folyik a víz. Tehát itt is utólagos javításokat kérnek, lett-e félre téve keret a felújításból, hogy ezeket, az utólagos károkat, amik ezeken az útvonalakon történtek, ezeket meg lehessen csinálni, rendbe lehessen hozni. Egy hölgy, aki gyalogos, azt mondta, hogy a gyalogos járdán is van hatalmas nagy lyuk. A HÉV állomástól, hogy jövünk be a városba, ott a zebra közelében, ahol már nagyon sok baleset is történt, ott két nagyon nagy mélyedés van. Ő szerinte, hogyha azokat a díszköveket felszednénk és néhány vödör homokot aládöngölnének és vissza raknák, ez viszonylag kisebb munka lenne és mégis egy csomó balesettől megóvná a pomáziakat. Az ötödik, az egy egészen pozitív, egy ismerősöm, aki villamos hálózatok tervezésével foglalkozik, egyébként már egy idősebb, nyugdíjban lévő pomázi polgár. Nem rég tudta meg, hogy én képviselő lettem és azt mondta, hogy ő neki ez mindig is eszébe volt, hogy nagyon szívesen segít és ingyenesen, az ő szakértelmében megfelelő témában tanácsot adna az önkormányzatnak. Villamos hálózatok tervezetével, Pomázon sok ember van, aki ehhez-ahhoz ért, és szívesen elmondaná a véleményét. Bizonyos esetben természetesen szükséges szakértői véleményeket meg drágább munkákat megrendelni, de lehet, hogy adott esetben ez is jól jön önkormányzatnak, egy helyi embernek a tanácsát kikérni, tehát lehet, hogy itt csak arra van szükség, és nem kell, mondjuk egy szakértőt megfizetni meg azzal szerződést kötni stb.stb.

Vicsi László polgármester: köszönöm. Boglárka utca, Viola utcatábla. Ezt már Ternovszky úrral az elmúlt napokban már többször megbeszéltük. Már megrendeltük, tavasszal kihelyezésre fognak kerülni ezek a táblák. A képviselő úr már jelezte, ennek megfelelően az önkormányzat intézkedik. A mart aszfalt egy nyáron alkalmazandó technológia, mínusz 5 fokban nem lehet kátyúzni. Meg kell várni, van egy éves garanciája ezeknek, az utaknak. Ahogy a jó idő bejön, és is végig mentem ezeken, az utcákon, több helyen. Ezeknek a javítása meg lesz, ugyanúgy ahogy kérték a lakók, hogy a hozzá tartozó árkokat temessük vissza, mert a miatt is megsüllyedhetnek ezek, azokat is meg fogja vizsgálni az önkormányzat és meg fogjuk javítani. Kátyúzási keret, természetesen van. Ha látja majd a költségvetést, akkor látja, azt hiszem pont 20 M Ft kátyúzási keretet állítottunk be, pontosan azért, hogy a meglévő aszfaltos útjainknak a kátyúzását, amit általában mindig tavasszal és ősszel végzünk, tehát mindig két részletben erre. A járdát meg fogom nézetni holnap, ha ez tényleg így van, akkor, ahogy az idő engedi, ezt ki fogják javítani. Villamos hálózat tervezésével kapcsolatosan, nálunk az ELMŰ tervez, mivel a saját hálózatáról van szó, ő nem enged semmi magánemberi tervezetést, de ha bárkinek ilyen ötlete vagy lehetősége, felvetése, segítségnyújtása van, akkor a beruházási csoportot keresse meg.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr. Azt hiszem, hogy pont most érkezünk el ahhoz a témához, ami az embereket érdekli. Tehát az ő bejelentéseik, és az ő problémájukat kezelni kell a testületnek és szerintem ez a feladatunk és nem azt, hogy vitázzunk és veszekedjünk folyamatosan öt-hat órán keresztül. Azt szeretném kérni én is hogy a Huszár utca 9.-11. sz. alatt lakók már

több esetben keresték az önkormányzatot, hogy azt a kis útszakaszt próbáljuk megoldani, próbáljuk leaszfaltozni vagy az utat elkészíteni. Ők is fölajánlottak hozzájárulást, arra kérném az önkormányzatot, hogy egyeztetések, levélváltások után most már próbáljuk meg arra tendálni, hogy az út megépítésére törekedjen mindenki. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: szóltam a Beruházásnak, hogy nézzék meg a területet. Tudok a levélről. Annak idején az volt a megállapodás, hogy 50-50%-ot vállal az önkormányzat és vállalnak a lakók. A lakóknak nem jött össze az 50 %, megpróbáljuk azzal, ami összejött nekik, azzal együtt megvalósítani. Ez a művelődési ház mögötti útszakasról van szó. Az önkormányzat már többször kijavítatott. Most a Művelődési Ház felújítási munkálatai során, ott az igénybe van véve. Ahogy ott elkészülnek a munkák, akkor a beruházással megpróbáljuk ezt az utat a lakókkal összefogva leaszfaltozni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. Még az előző vitához, természetesen nem szeretném újra generálni. De azt el kell mondanom, hogy én nem éreztem soha képviselő társamnak a hisztijét, amilyen kifejezést a polgármester úr használt. A másikkal kapcsolatban pedig, hogy én tegnap dühös voltam, nem dühös voltam, hanem sokkal inkább aggódom a pomáz tájékoztatásáért. A kérdéseim, három van. az első, hogy december 14.-én 13.45-kor a Wróczi úton tetten értek egy hulladéklerakót, egy bizonyos fekete autós hölgyet. A Facebook oldalon is terjedt erről hír. Jegyző asszonynak is elküldtem a hozzám is eljutott fényképeket, a levelet. Akkor kérdeztem, hogy elindult-e az eljárás? Igen, elindult. Képném szépen, hogy tájékoztasson, hogy ez az eljárás, most hol áll. A második kérdésem a térfelügyelő kamera rendszerrel kapcsolatos. Tájékoztatót kérnék, hogy hol áll az ügy? Még mindig próbaüzem alatt áll-e a térfelügyelő kamera rendszer, vagy már élesben működik? Sikerült-e azokat a személyi problémákat, amelyekről többször hallottunk. A harmadik kérdés, a körforgalom közepén szereplő kőfa. Ezt a műalkotást már két testületi ülésen is felvettem. A zsűrizésével kapcsolatban, most felírtam hét kérdést, amelyet felolvasom. Képnék erre egy tájékoztatót, hogy végre tisztán láthassunk ebben az ügyben. 1.) Született-e képviselő-testületi határozat a műalkotás létesítéséről? 2.) Írtak-e ki pályázatot a műalkotásra? Ha igen, akkor mikor? 3.) Név szerint melyik művész műalkotása? A művész melyik művészeti társaság, egyesület tagja? Tagja-e a Magyar Alkotásművészek Országos Egyesületének (MAOE)? 4.) Ha nem pomázi az alkotó, akkor miért nem? 5.) Kötött-e felhasználási szerződést az önkormányzat az alkotóval? 6.) Van-e építési engedélye a műalkotásnak? Ki adta ki, és mikor? 7.) Mennyibe került a városnak a műalkotás? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm. Engedje meg, hogy erre a hét kérdésre, hogy 15 napon belül az Szervezeti és Működési Szabályzatban módja van, jegyző asszony és én fogunk erre válaszolni. A térfelügyelő kamera rendszer pedig működik. A rendőrség már többször kért adatokat róla. A polgárőrséggel már felvettük a kapcsolatot, meg fogják adni azt a négy embert, aki fogja tudni kezelni. A rendőrség is kezeli a kamerákat, erre szükség is van. Illetve a közterület – felügyelet is tudja nézni és ellenőrizni a közterületeket. Ezekre, a kérdésekre pedig jegyző asszony írásban fog válaszolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a december 14.-i Wróczy úton történő hulladék lerakó ügyben, felhívnom a képviselő testület figyelmét, mielőtt egy általános tájékoztatást adnék, hogy egyedi hatósági ügyekben a képviselő-testület egyetlen egy tagja sem tehet fel kérdéseket. És nem kérhet válaszokat, és nem nézhet bele az aktába. Ez hatósági ügy. Ettől függetlenül, miután sokakat foglalkoztat, egy általános tájékoztatást el tudok mondani. Tehát megtekintettük a felvételt. Egy probléma van, a nap úgy tűzött, hogy a rendszám tábla nem olvasható. Kinagyítottuk, illetve megpróbáltuk kinagyítani, a kockák nem teszik lehetővé a rendszám tábla leolvasását. Lecseréltük a kamerát. Viszont pár száz méterrel arrébb, újabb lerakó került kialakításra. Tehát odább hordják a szemetet. Ettől függetlenül, megnéztük azokat a képeket is, amelyeket a Facebook-ra is felraktak. Egy a probléma, hogy ott kitakarták a rendszám táblát. Egyébként alkalmas lenne arra, hogy a hatósági eljárást lefolytassuk. De ehhez, aki felrakta a képeket, tanúként meghallgatása is szükséges. Ez a probléma ezzel az üggyel. Annyit elértünk, hogy nem hordják oda a szemetet, illetve az odébb kialakult lerakón, sem tűnnek fel az a mennyiségű és olyan zsákok. A térfelügyelő-kamera rendszerhez tényleg már csak egy mondat, hogy ennek kapcsán valamennyi eddig elhelyezett kamerát és a jövőben elhelyezendő kamerának is most már bemérjük azt, hogy milyen távolságra, milyen szögbe lát, hova kell elforgatható kamerát rakni. Illetve a jelenleg felszereltek egyenként levizsgálta a szakember, aki telepítette a közterület - felügyelővel együtt megnézték a képeket, visszaneztek, hogy milyen szegmensbe vesz és hova kell esetleg odébb helyezni nem sokkal csak egy oszloppal vagy pár méterrel. Ennyit tudunk elmondani. A térfelügyelő kamera rendszer egyébként üzemel.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Igyekszem a lakossági bejelentéseket, kérdéseket viszonylag gyorsan elmondani. A Viola utcai tábla levédés, amiről már a Bándi úrral is beszéltünk, ami a Tél utcához is hasonlóan, ugyanilyen indokok alapján le fogja táblázni az emelkedő utcákat. Ez vélhetően pozitív elbírálást nyer. A Dózsa György utca, Jankovich Gyula utca, Szőlőtelep utca mindhárom utca egy irányba felfelé egyirányú. Ez nagyon régi észrevétel már Pomázon, hogy nagyon jó lenne és a lakók egybehangzó véleménye, hogy legalább az egyiket lefelé egyirányúvá tenni, akár a Jankovich Gyula utca alsó szakasz két irányból megközelíthető. Megfordulhatna a jelenlegi forgalmi irány. Volt állítólag egy nagyon régi ígéret is és igény is arra, hogy a fő utca és a Huszár utca között valamilyen önkormányzati ingatlanon gyalogos átjáró kérése. Igény lenne rá. A következő, hogy a Tél utca tetején a Panoráma utca és a Majdán utca közötti legfelső útszakaszon a vízvezető árok, az nem lett kialakítva. Bándi úr szerint ott volt földárok, ami aztán idő közben betemetődött. Így a kiépített betonlapokkal elkészített vízvezető árok mire oda ér az ár, már a felső szakaszban sok törmelék hord le, kérdezik, hogy azt miért ne lehetne megoldani? Bíró András kérése volt, hogy a 2015. évi költségvetésbe kerüljön be egy közösségi tér kiépítésére, sportpálya, padok, közös pihenő kialakítására. Esetleg a Spar melletti területen. Ha a telek vissza szerzés sikerül, akkor ilyesmire is sor kerülhet. A református Egyház közösség kérése, hogy a tavaly 200 éves templom felújítását az önkormányzat támogassa és az idei költségvetésbe, esetleg ezt vegye be, ezt gondolom minden képviselőhöz eljuttatták a kérésüket, én minden esetre megkaptam. A Szelistye sétányon a Huba és a Töhötöm utca közti 50-60 méter hosszú útszakaszt, kérik, hogy legyen aszfaltos. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Jankovich Gyula utca egyirányúsítása, ebben az évben



valószínűleg meg fog történni a teljes városnap a forgalomtechnikai koncepciója. Ebbe ezt lehet kezelni, az ilyen utcáknak a megfordítását. A Dózsa György utcánál nem lehet, mert a Közútkezelő ezt nem engedi. Tél utca tetején árok, ezt meg fogják nézni és tavasszal, ha kell, ezt a közmunkásokkal meg lehet oldani, árok ásatásával. Grund a Szelistyére, a költségvetésben én tervezem ezt beállítani, két felnőtt játszótérnek a beépítést, ez az, ahol mindenféle kondi gépek helyezhetők ki. Az egyik a Karitás Ház mellett lenne, ahol a fiataloknak talán egy gördeszkázó grundot is ki lehetne alakítani vagy valamit. Református Egyház engem is megkeresett, Nyilas esperes úr érkezik hozzám csütörtökön, a költségvetésben terveztem erre a felújításra összeget. Huba és Töhötöm utca, ezt annak idején így tervezték, hogy ott ne lehessen száguldozni. Ott ez kimaradt, ez annak idején a tervekbe sem került be. A költségvetésben beállítottam a beruházásnál egy szélesebb járda megépítését. Ezt már alpolgármester asszony is jelezte, az ő kérésének megfelelően került ez be.

Hardi Péter képviselő: jegyző asszonytól kapott válaszra reflektálnék, ez a bizonyos fekete autós hölgygel kapcsolatban. Tudni illik, az az anyag, amit én is megkaptam a Facebook oldalamra, feltettem, de úgy, hogy azon név nincsen és olyan autó fényképet nem raktam fel, amin rendszám volt, mert ez személyi jogot sért. Viszont az az anyag, amelyet jegyző asszonynak tovább küldtem, abban név is szerepel, tudni illik a fénykép készítő neve, aki tudomásom szerint vállalná a tanúskodást, illetve a rendszáma az autónak teljesen egyértelműen kivehető. (Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: mikrofon nélkül, érthetetlen.)

Folyt. Hardi Péter képviselő: Csak, hogy említette jegyző asszony, hogy azon a fényképen, amelyet megkapott, nem kivehető a rendszám.

Vicsi László polgármester: a kameraállást mondta, a fényképet nem említette a jegyző asszony.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ami fényképet én láttam még a a Facebook-on, amit ön tovább küldött azt értelem szerűen továbbítottam a közterület-felügyeletnek. A Facebook-on nem volt rajta a rendszám, amit én korábban láttam. Az ön bejelentését továbbítottam.

Folyt. Hardi Péter képviselő: Akkor tájékoztatom jegyző asszonyt, hogy azon a fényképen, amelyet önnek tovább küldtem, azon olyan autó fénykép látható, amelyen a rendszám egyértelműen kivehető.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő-társaim több hozzászólás nincs. Megköszönöm az aktív munkát, köszönöm a megjelenést a képviselő-testület ülését bezárom. Két hét múlva találkozunk.



Vicsi László  
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

Pomáz Város  
Önkormányzata

2/2015. ÖTÜ.

**JELENLÉTI ÍV**

a Képviselő-testület által 2015. január 27-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Botbála képviselő

Uchvásné Murányi Botbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város  
Önkormányzata

2/2015. ÖTÜ.

**JELLENLÉTI ÍV**

a Képviselő-testület által 2015. január 27-én megtartott  
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Botbála képviselő

Utóneve és OT Botbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt